

A magyar nyelv : a kőkor **élő** nyelve

B.Nagy János
a Namuri Egyetem
Professor Emeritusa



REHNam

Réseau des émérites et honoraires de Namur

Varga Csaba

JEL JEL JEL

avagy
az
ABC
30.000 éves
Története



FRÍG Kiadó

I

A magyar nyelv :

I.1 A magyar nyelv szerkezete

I.2 A magyar gondolkodásmód

I.3 A gyökök szerepe a szavakban

I.4 Magas magánhangzók – e , é , i , ö , ü és mély magánhangzók – a , á , o , u

I.5 Az ősi írásmód egyik szabálya

I.6 A latin és a magyar nyelv kapcsolata

II

A székely – magyar ábc :

a világ legősibb ábc - je (Michelangelo Nadeo)

III Az Egyiptomi és a Sumér nyelv

III.1 Az egyiptomi nyelv

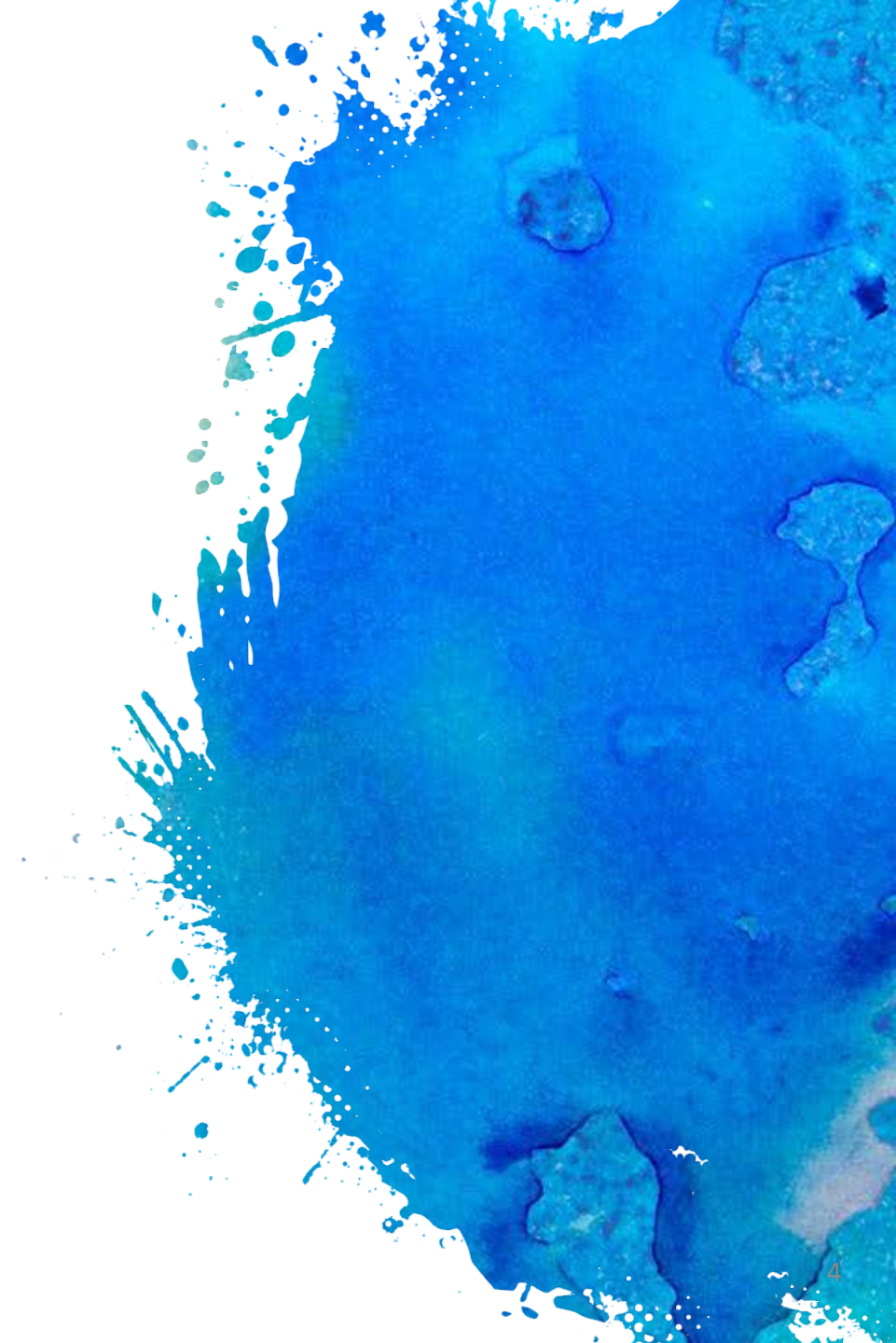
III.2 A régiek gondolkodás módja

III.3 A magyar nyelv jellegzete

IV Etruszkok, kelták... a magyar szavakat a világ összes nyelvében megtaláljuk: ógörög, latin, angol, szlovák...

V A Minosi nyelv

I. A magyar nyelv



I.1 A magyar nyelv szerkezete

Az indoeurópai nyelvek tárgyilagosak és gyakorlatiasak

ÉN – ITT – MOST – BIRTOKOLOM

Számukra az a legfontosabb, ami kézzel megfogható és tulajdonná tehető.

Ez túlzottan gyakorlatias gondolkodásmód, ám el kell ismerni, nagyon sikeressé vált az utóbbi pár száz évben : lásd a gyarmatbirodalmat, az anyagelvűség korát.

I.2 A magyar gondolkodásmód

A magyar gondolkodásmód pedig ennek éppen a fordítottja : a magyarok első lépésben mindent, de mindent a lehető legtágabb viszonylatban, mondhatni messzi madártávlatból szemlélnék, időben, térben egyaránt , s csak a nagy összefüggések megértése után közelítenek lépcsőről lépésre a részletek felé – ha már végképp szükséges.

Példák

- **Bemutakozás:** John (**ÉN**) előbb és Smith (**család**) utána
- **A magyar:** B.Nagy (**család**) előbb János (**ÉN**) utána

- **Dátum:** 25 april 2019: első helyen a **MA** áll, aztán a tágabb időlépték, a **hónap**, s csak legvégül jön a legtágabb időmeghatározás, az **év**
- **A magyar:** 2019 április 25: pontosan **ellenkező sorrend** – előbb a legszélesebb körű idő, az **év**, aztán lépésről lépésre szűkítve a kört, a **hónap**, majd a **nap**

Példák

- **Cím :** John Smith
20, Trafalgar Square
London
Great Britain
- **A magyar:** B.Nagy János
Belgique
Jambes
Avenue du Bois Carré 5

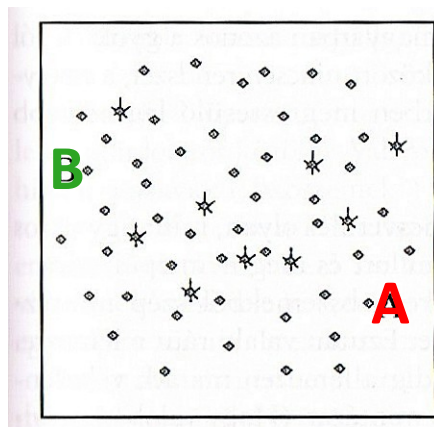
Példák

A mondat

- Az angolban kötött a mondat szórendje, nem cserélhetők tetszés szerint a szavak (nincs szerkezeti összefüggés a szavak között).
- A magyarban nincsen szórend, különösen nem köti semmi a mondat részek elhelyezését: a magyarok még a mondataik szavait is fontossági sorrendben mondják el.
- Nincs szükség kötött szórendre, mert a szavak szerkezete a fő: A könyv az asztalon van – A könyv van az asztalon – Az asztalon van a könyv – Az asztalon van könyv – Van könyv az asztalon – Van az asztalon könyv – Könyv van az asztalon – Az asztalon könyv van.

I.3 A gyökök szerepe a szavakban

- A fraktál rendszer – Hópehely



Jelentésben közel álló **angol** szócsoport

A ponthoz tartozó szó „**disc**” :

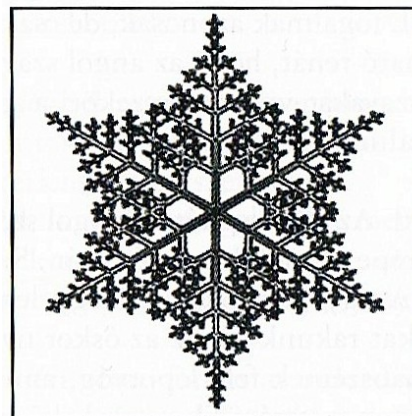
B ponthoz tartozó szó „**revolve**”:

Garnishing

Fencing

Wheel

Rounded



Jelentésben közel álló **magyar** szócsoport

korong

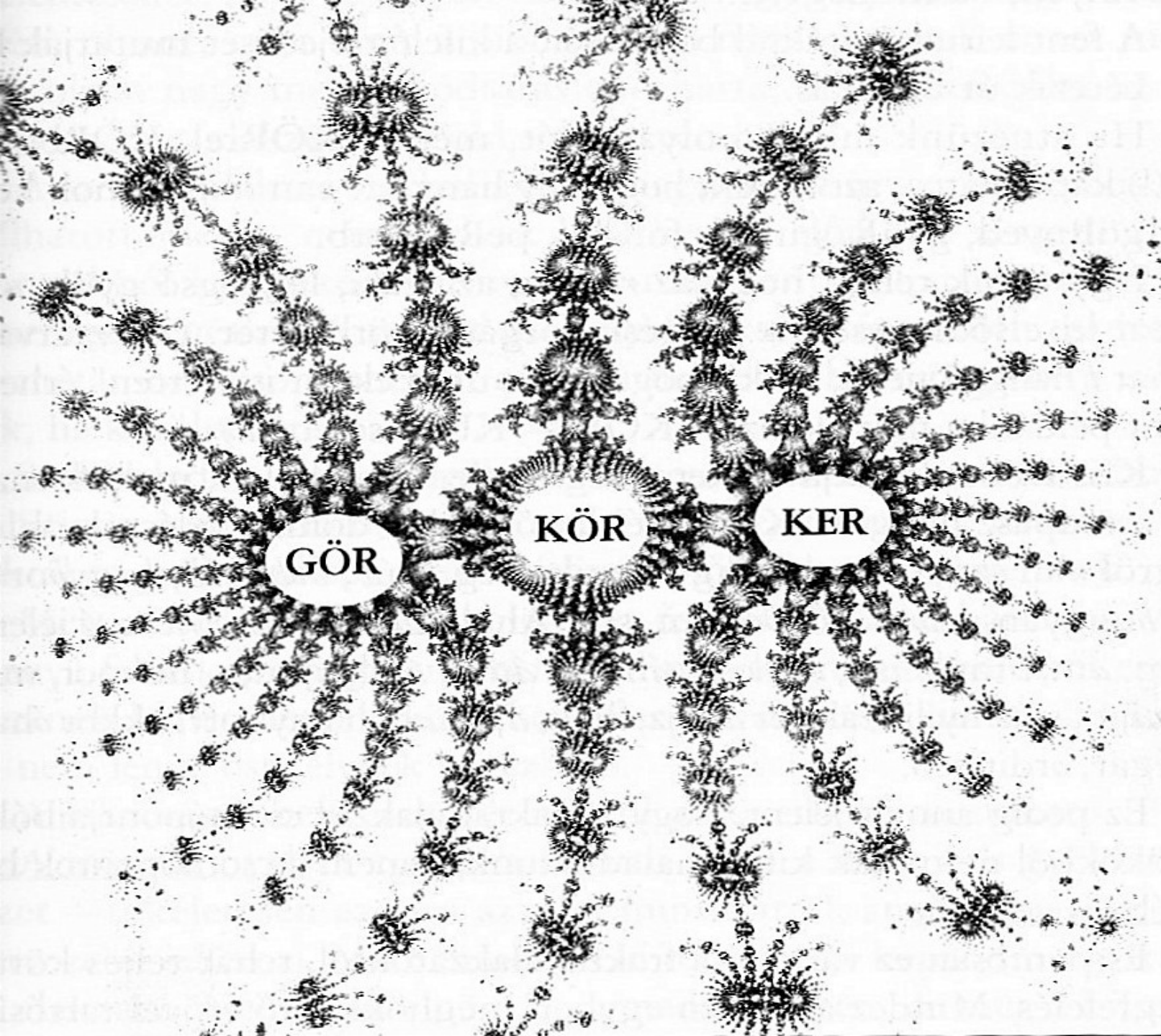
kering

körítés

kerítés

kerék

kerek



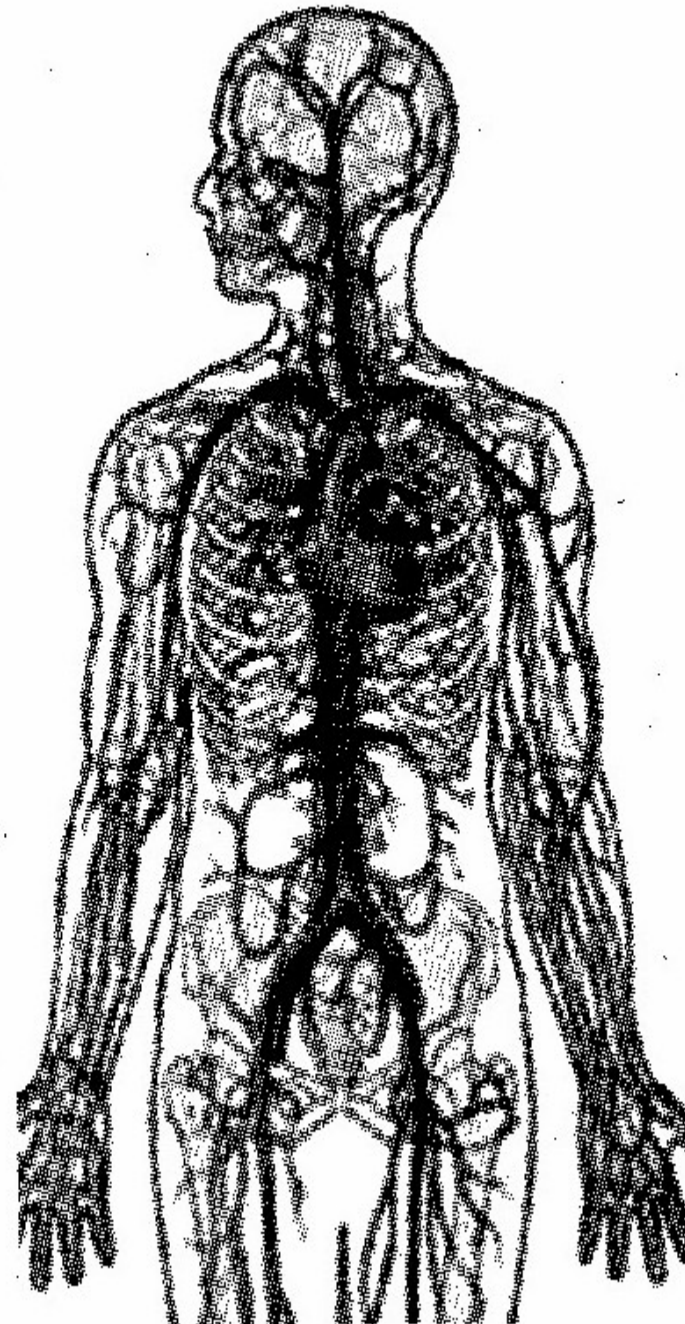
- **A gyökök és a szóbokrok**

A keletkezett **hálózat** egészének bármelyik pontjáról eljuthatunk **bármely másik pontjába**.

Az itteni fraktál alakzat közepén **KÖR** áll, tőle jobbra a kissé levált **KER**, balra a kissé függetlenedett és szintén önálló **csomót** és elágazásokat növesztő **GÖR** áll.

A ragozó nyelv maga és a szókincse
a természetnek a tükörképe.

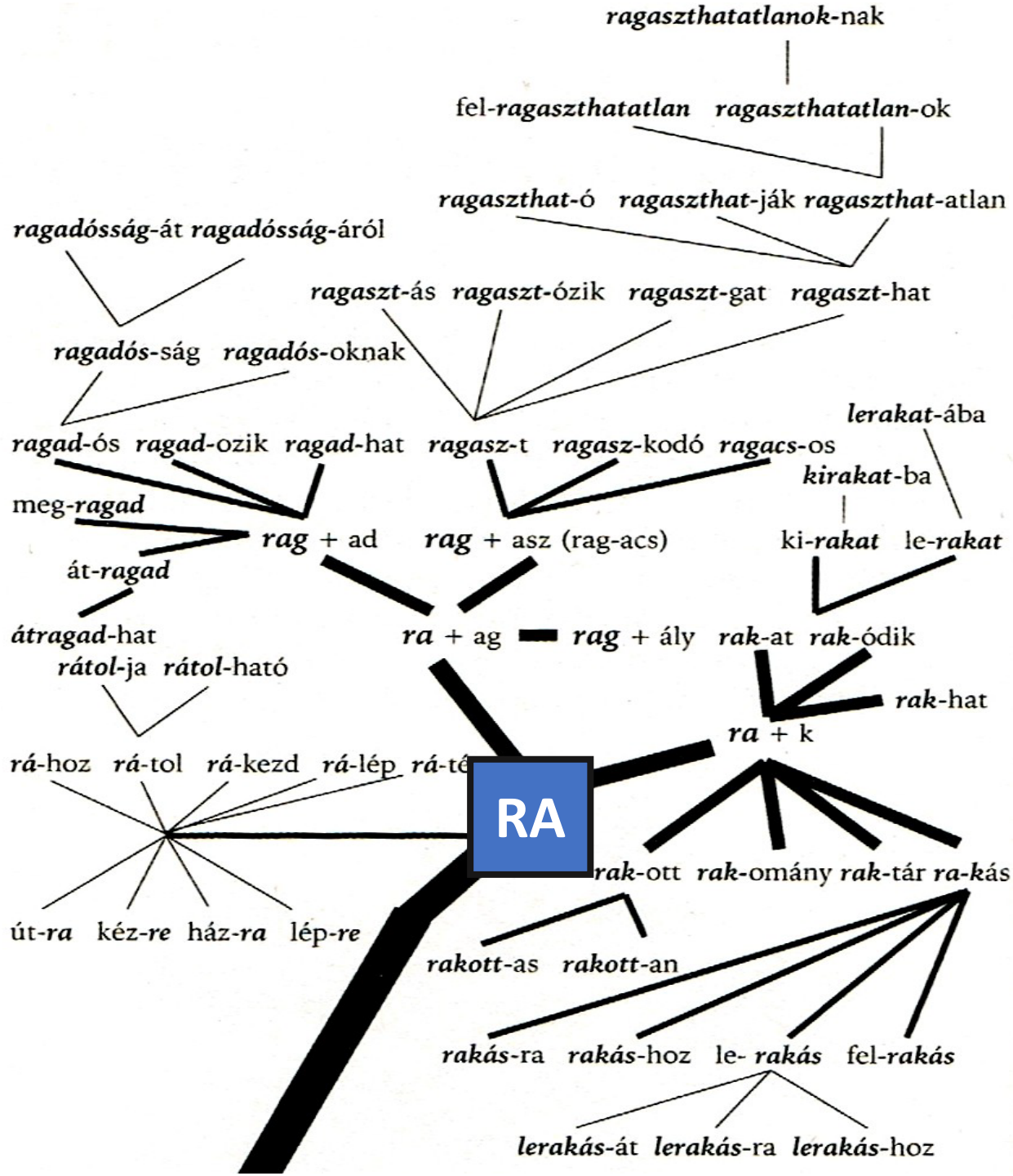
Ez a nyelv a **legtermészetesebb**
nyelv.



Vérkeringés



Fa



A **RA** gyök bokra

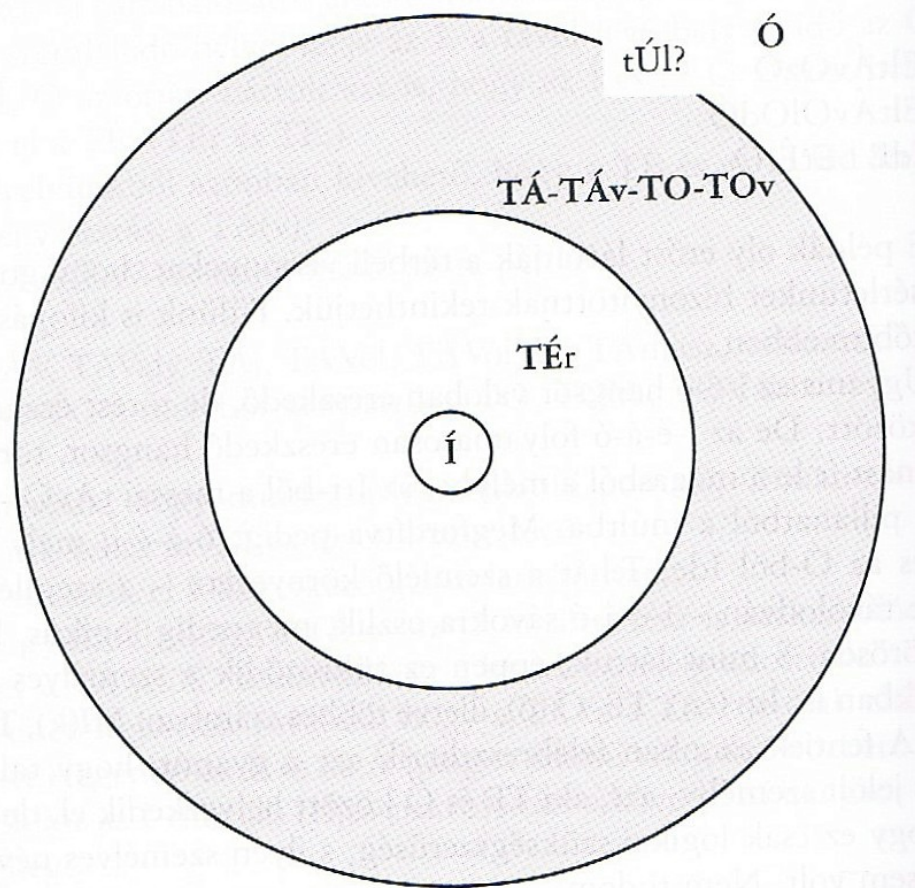
Bármelyik szótól kiindulva vissza tudunk jutni a gyökre.

Ez a **TERMÉSZET** fraktál szerkezete.

Kérdés

- Ugyanerre az egyetlenegy szerkezetre felépíthető-e másik, a magyartól **gyökeresen** eltérő nyelv is?
- **DE** a magyar gyökök többsége nem más, mint **emberi hangadás** gyökké rögzítése. És a hangok mindig, mindenkor és minden ember szájából ugyanúgy hangzottak és hangzanak.
- **TEHÁT** a magyarnak nevezett nyelv biztosan **ősnyelv**, s kialakulása szükségszerűen az emberi értelem megjelenésével kötendő össze.
- Ez a nyelv eredetileg – a kezdetektől! - **vallási-tudományos** nyelv volt, gondolatrendszere a természet teljes megértésére épült, **szerkezete a természet** legalapvetőbb szerkezetével azonos (fraktál).

I.4 Magas magánhangzók – e , é , i , ö , ü és mély magánhangzók – a , á , o , u



- Ha ábrázoljuk a **magánhangzók** ereszkedő sorrendjét a szemléltető helyzetéhez viszonyított **körkörös síkon**, akkor ezt a valóságos képet kapjuk:
- A magas magánhangzók **időben** és **térben** közeli tárgyra vonatkoznak.
- A mély magánhangzók távoli tárgyra vonatkoznak.

A magánhangzókat
így látja az ember
egy szigetről vagy
egy hegyről nézve.

Ilona

Lenge lány,
aki sző,
holdvilág
mosolya:
ezt mondja
a neved,
Ilona,
Ilona.

Müezzin
zümmög így:
"La illah
il' Allah",
mint ahogy
zengem én,
Ilona,
Ilona.

Ó az *i*
kelleme,
ó az *l*
dallama,
mint ódon
ballada,
úgy sóhajt,
Ilona.

Vigasság,
fájdalom,
nem múlik
el soha,
s balzsam is
mennyei
lanolin,
Ilona.

Lelkembe
hallgatag
dalolom,
lallala,
dajkálom
a neved
lallázva,
Ilona.

Arra, hol
feltűn és
eltűn a
fény hona,
fény felé,
éj felé,
Ilona,
Ilona.

Csupa *l*,
csupa *i*,
csupa *o*,
csupa *a*,
csupa tej,
csupa kéj,
csupa jaj,
Ilona.

Elmúló
életem
hajnala,
alkonya,
halkuló,
nem múló
hallali,
Ilona.

Minthogyha
a fülem
szellőket
hallana,
sellőket,
lelkeket
lengeni,
Ilona.

Balgatag
álmaim
elzilált
lim-loma,
távoli,
szellemi
lant-zene,
Ilona.

És nekem
szín is ez,
halovány
kék-lila,
halovány
anilin
ibolya,
Ilona.

Lankatag
angyalok
aléló
sikolya.
Ilona,
Ilona,
Ilona,
Ilona.

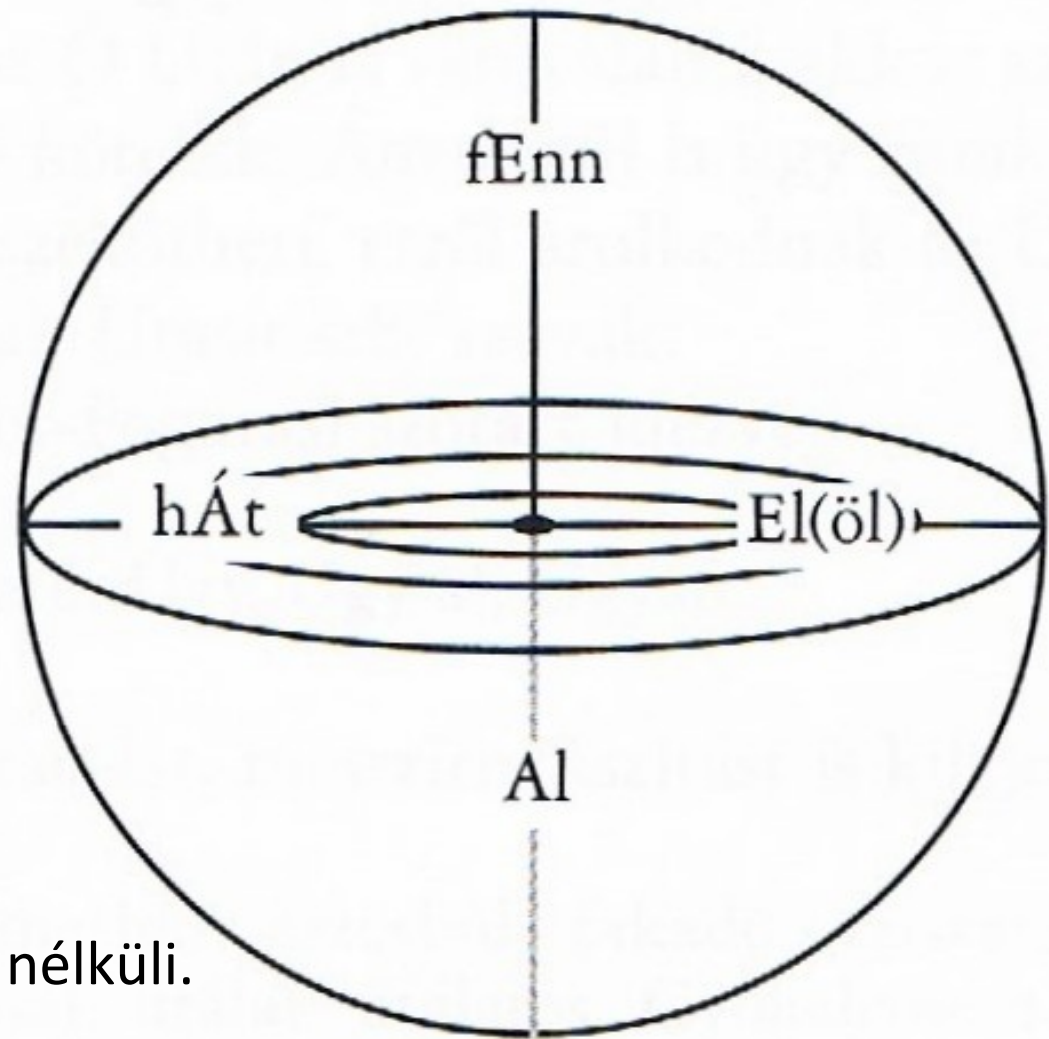
Kosztolányi Dezső

Hangtér = Időtér

- A **hangrend** időbeli távolságot is kifejez: e világképben az, ami távoli, a távolsággal arányosan egyre régebbi.
- A magyar világképben **egy év = egy körív**(év=ív), s az évek múlása e körív körbeforgása.
- Az **időnek** nincs meghatározott kiterjedése, ezért nekünk magyaroknak világ**MINDEN**ség=világ**EGY**etem.

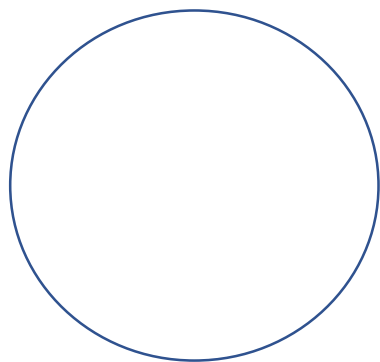


Ebből következik, hogy a világ is kiterjedés nélküli.

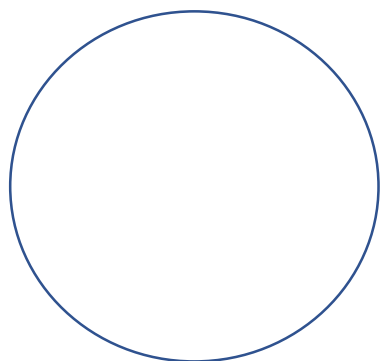


Az időnek nincs dimenziója. Az időnek nincs kezdete, se vége:

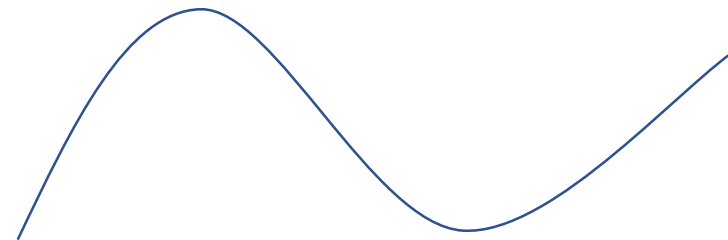
• KÖRBEFOROG



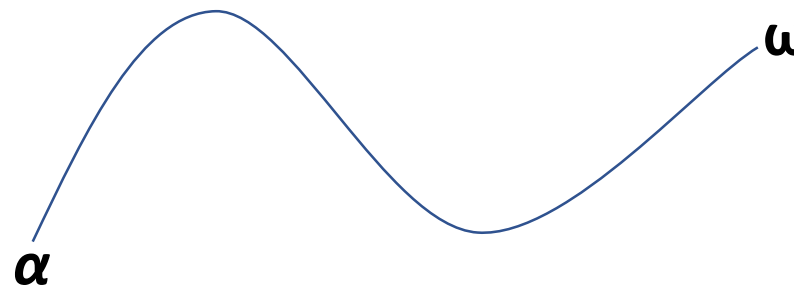
Ilyen alakú **élőlény** nincs



Kezdet és végnélküliség. Az **öröklét jelképe**.
Ezért nem lehet gyűrű alakú lény.



Ilyen alakú **élőlény** van



Az **élő-haló** lények kezdet és vég közt húzódó sorsábrája.

ISTEN és betű



1.



2.



3.



4.



5.



6.



7.



8.



9.



10.

1)



az <sz> hang(szár)

él

1 és Isten

IS = Ős, teremtő

TEN = végtelen világszellem



2)

él, EL, magyar <i>

betű. Sumér IL (**ÉL**)

I : Él, eleje valaminek

I : ÉLŐ, ELV

Mindkettő Istenre vonatkozik

3)



DU, magyar <d>betű, sumér más. Anonymus a régi magyarokat „Anadubeliánus”-nak nevezi. Benne a három Istennév: **ANA** (anya, Eneh, Enét), DU és BÉL.

4)

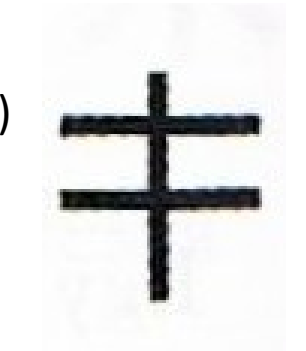


BEL(ső), BÉL, magyar betű

BÉL, BAÁL: Istennév (innen a magyar Béla)

Ilyen keresztre feszítették Szent Andrást is, róla e kereszt „András kereszt” neve. A dőlt kereszt a „keresztkötés” elnevezést is viselte. A népművészeti alkotásokon **Isten** jele.

5)



EGY, magyar « **gy** », sumér pa = fő, parancsnok

Isten neve EGY, mert egy Isten van.

6)



Magyar « **a** » betű

ANYA, SZÜLŐ, TEREMTŐ, GONDOZÓ, NEVELŐ=NÖVELŐ

Sumér **ANA** (anya)

Ha Istenről van szó, ma ezt így mondjuk: Gondviselő. BOLDOGASSZONY :

Boldog=bőség adó (sumér bau=bőv, bő; dug=ad). Ma a Szűzanyára vonatkoztatjuk.

7)



Magyar « **ly** » betű

JÓ, JAV , MINDENEK FORRÁSA, SZEMES

JÓ és **FORRÀS** jele a sumérban

A napot ábrázolja a magyaroknál, suméroknál, kínaiaknál, egyiptomiaknál(**Ré**):
a meleg és a jó forrása.

Istent a napban imádták.

8)



A magyar « **f** » betű

FÖLD

Lásd később **KÖR** és KERESZT

9)



US, ŐS, AS, vér szerinti előd, teremő.

Azonos az egy számnévvel(Lásd I)

KÖR: Istent ábrázolja

10)



TEN

Isten neve Egyiptomban is, is**TEN**

Összegezés

- Láttuk Isten tíz írásjelét.
- Az írásjelekhez tartozó szavak , azaz **Isten** nevei, megnevezései kivétel nélkül magyar szavak. JAVa részük ma is köznapi szó.
- E szavakkal illették egykor Istent szerte Euráziában, Kis-Ázsiában. Mikor az egyik héber vezető hosszas viták után eldöntötte, hogy nevében Isten egyik megnevezését elcseréli egy másikra: **JÓ**achim helyett **Éloch**im lett a neve. **JAHVE** is **JÓ**, csak a magyar jó, jav utóbbi változata rögzült benne.
- Az Isten nevéhez tapadó „isteni” jelentésükkel kizárólag csak Kárpát medencei **szkíta-hun-székely-magyar ABC**-ben szerepelnek **együtt** írásra használt betűként.
- Isten ősi-mai elnevezéseinek valódi értelme csak **magyar** nyelven közelíthető meg.
- Mai kultúránk, vallásunk a ma magyarnak nevezett nyelven fogalmazódott meg egykoron, messze-messze a távoli időkben. Tehát az őskor **magas** szellemi világa éltet ma is mindent Európában, Kis-Ázsiában és Ázsia közepén is mind a mai napiglan.

I.5 Az ősi írásmód egyik szabálya



hegy



hegyek



hegység = világ

Kínaiak, japánok



fa



fák



erdő



sok



víz



sok

+



víz

=



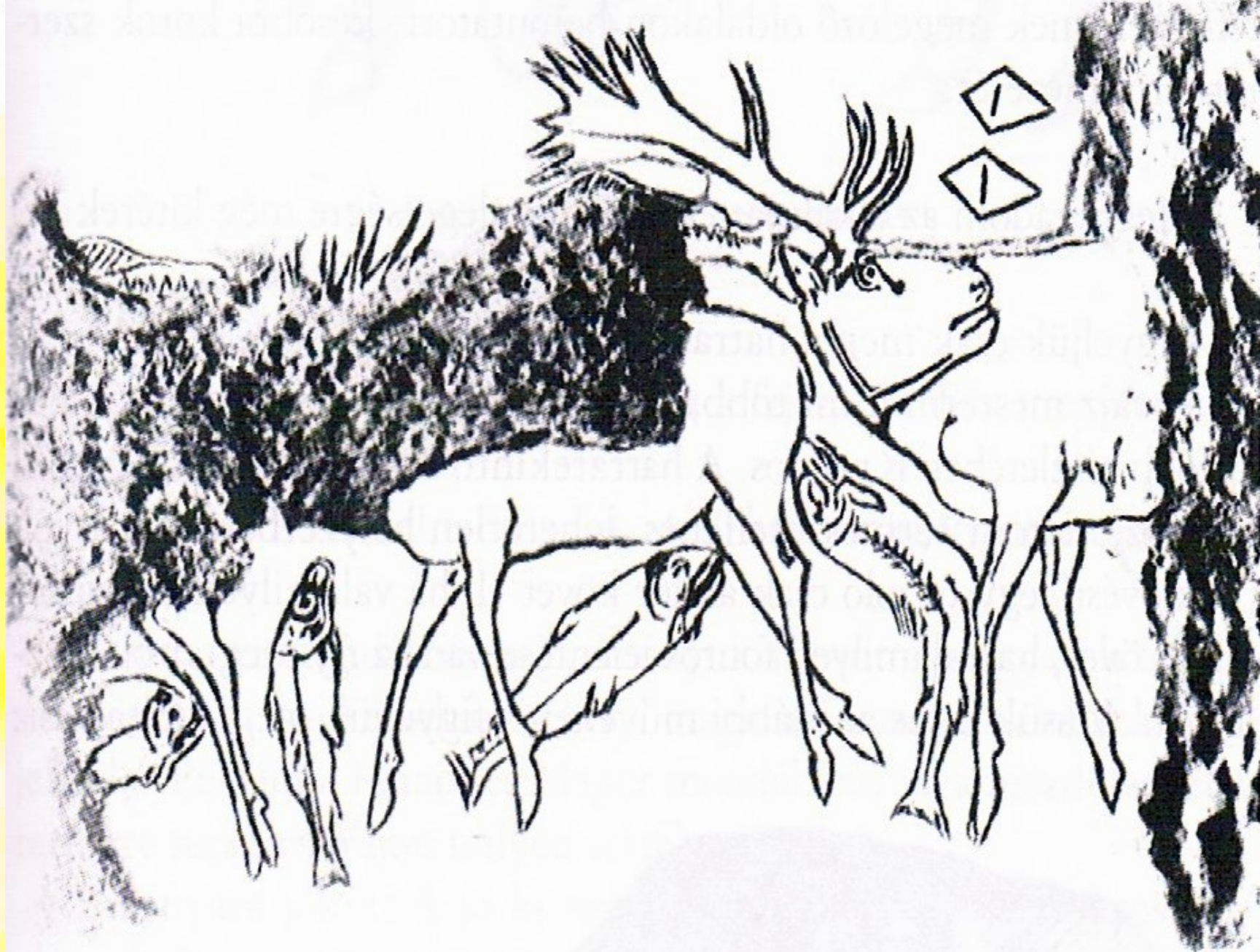
öntöz, árad



Özönvíz



**Lorteti lelet 12 – 10. 000
évvel
ezelőtt készült:
Özönvíz**



Lorteti lelet. Musée les Eyzies, Les Eyzies de Tayac.



**La Madeleóine barlang 12-10.000 évvel
ezelőtti mű: a hátratekintő szarvas feje
természetellenes: legenda**



A szkíta-magyar Csodaszarvas

John Bowring, angol nyelvész, igen sok nyelven beszélt, köztük magyarul is, a következőket írta 1830-ban:

« A magyar nyelv távoli és magányos. Pontos megértéséhez más nyelvek tanulmányozása rendkívül kevés haszonnal jár.

Lényegében saját önformájából került elő, kialakulása és felépítése bizvást oly korszakra tehető, amikor a mai európai nyelvek többsége nem is létezett ».

Groves S.Krantz, amerikai tudós ezt írja:

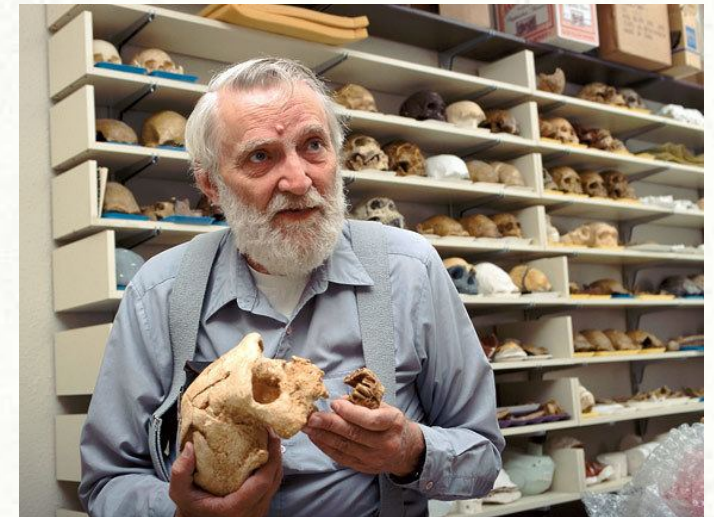
« ...a görög nyelv a jelenlegi földrajzi helyén Kr.e. 6.500 évvel, míg a kelta Írországban Kr.e. 3.500-zal kezdődően alakult ki.

A magyar nyelv ősisége Magyarországon legalább ilyen meglepő.

Úgy találom, hogy átmeneti kőkori nyelv, megelőzte az újkőkor kezdetét ».



John Bowring en 1826



Anthropologist **Grover Krantz** poses with his skulls. Image credit: [Alchetron](#), [CC BY-SA](#)



Vizi E. Szilveszter

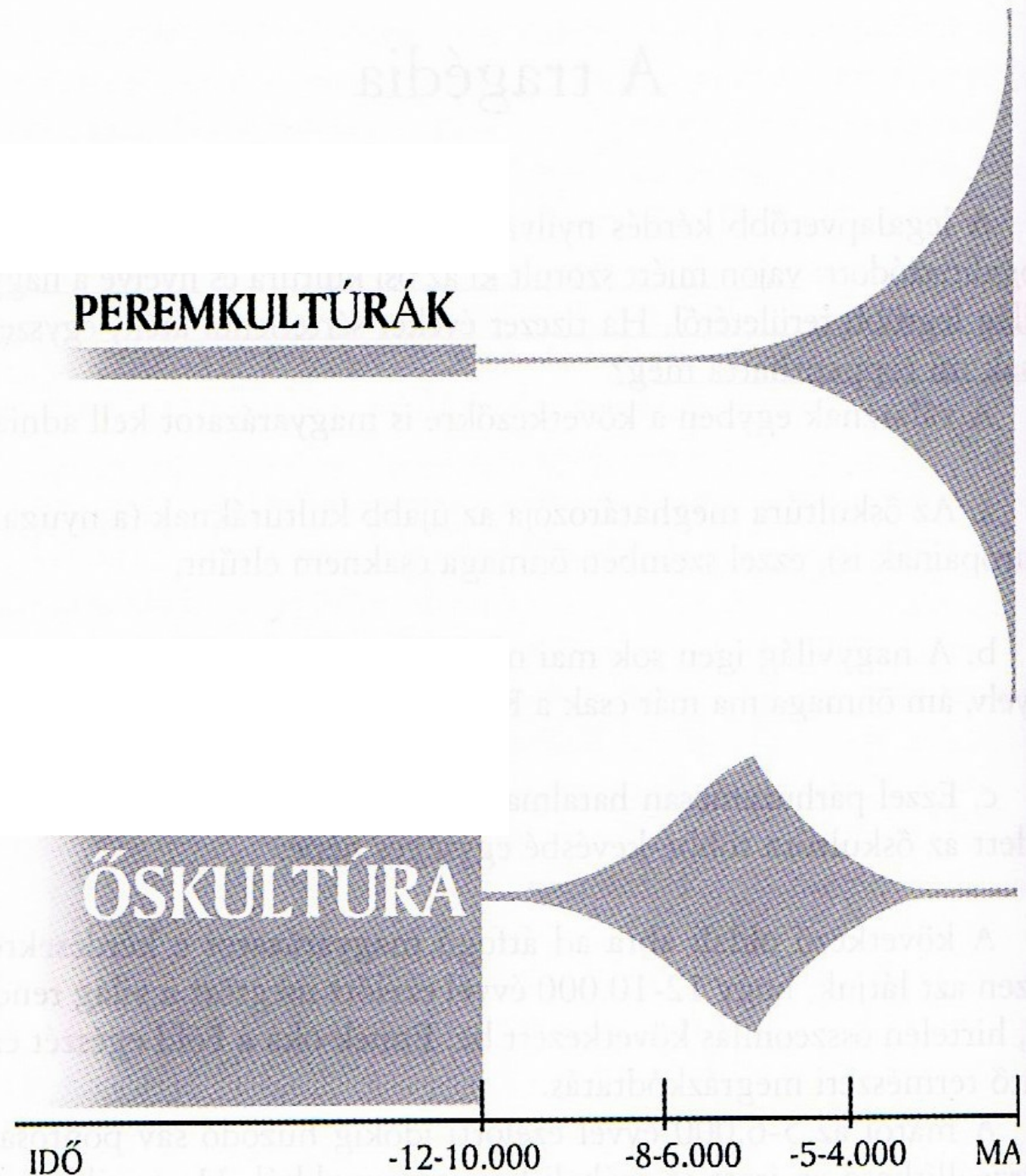
- [Széchenyi-nagydíjas](#) magyar orvos, farmakológus, egyetemi tanár, a [Magyar Tudományos Akadémia](#) volt elnöke.
- A [központi](#) és [perifériás idegrendszer](#) ingerület-átvitelének neves kutatója. Az agy „nemszinaptikus” (analóg) kommunikációs rendszerének felfedezője.
- Észrevétele a magyar nyelvről: A magyar nyelv olyan, mintha az agy gyorsírása lenne.

A tragédia

A nagy tragédia 12-10.000 évvel ezelőtt megtörte az őskultúrát.

Később újra felvirágzott Egyiptomban, Mesopotámiában, s csak a Kárpát medencében él még a szülőhelyén.

A peremkultúra tagjai lemészárolták az őskultúra népeit: a sumérok, egyiptomiak, kelták, pártusok, etruszkok...eltűntek.



Mi és miért történt?

Egy óriás meteorit csapódott be a földre. A föld mágneses pólusa 180° -kal változott meg, szökőárok, föld átalakulások, földrengések...a földi emlősök nagy része eltűnt.

Az őskultúra létezett **12.000 évvel ezelőtt:**

- **80 29.000 éves női ruhát találtak**

(Schöffer Olga, Kanada).

Ez egy valóságos „ruhaköltemény”. Ez csak úgy volt lehetséges, hogy a földművelés magas szintű, virágzó volt: len- vagy kenderföldeket kell elképzelni, a feldolgozó eszközöket, szövőszéket, mértékegységeket...

- A mai Irán területén kb **2.000 km** föld alatti vízvezeték van.





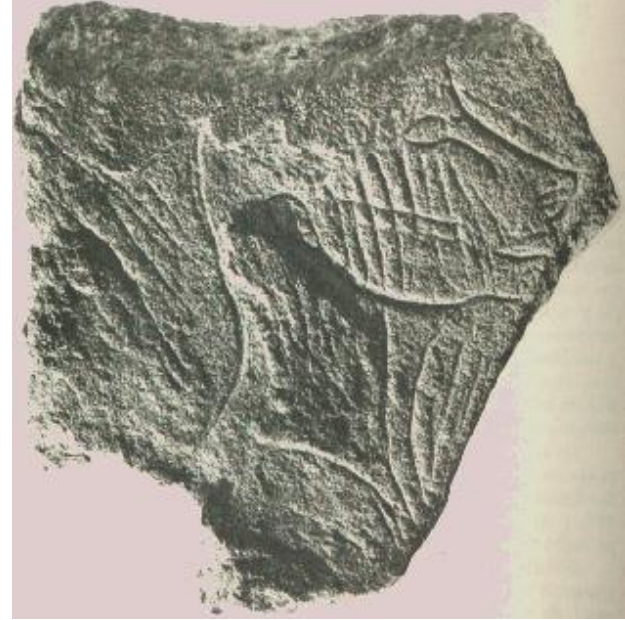
Egy öreg ember arca
Grotte de la Marche

Emberi profil
J. Airvaux - Grotte
de la Marche

Sok-sok további tárgy is bizonyítja, hogy 10.000 évvel ezelőtt nem kezdődött, hanem újra kezdődött a normális emberi élet(Lásd a következő rajzokon!)

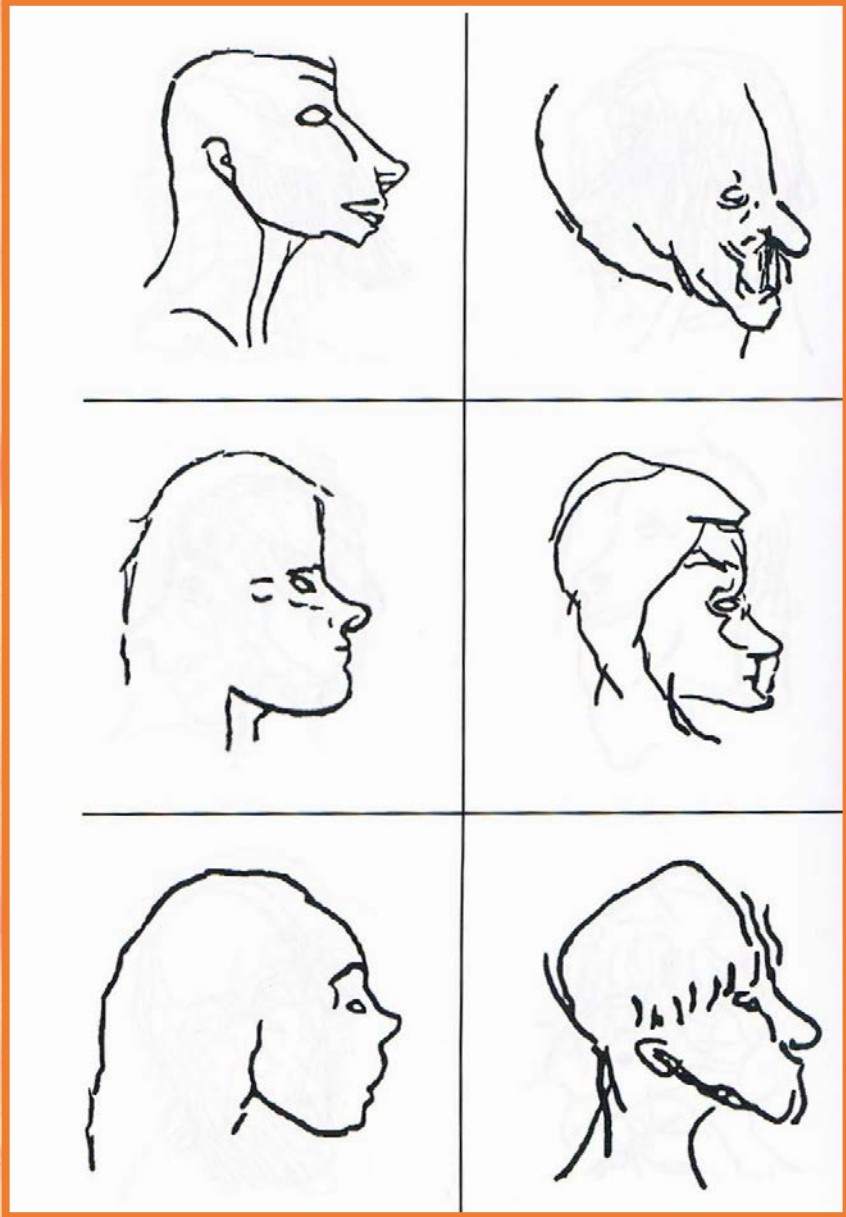
Az európai történelem (peremkultúrák) azt tanítja, hogy a felvirágzás az indo-európai népek megérkezésével kezdődik.

DE: a mi őseink már kultúráltak voltak. Léon Pencard, francia tudós 1.500 rajzos kőlapot talált a **La Marche** nevű barlangban, 155 rajzon emberi arcok (és öltözetek is: köpeny, sapka, lábbeli) láthatók.





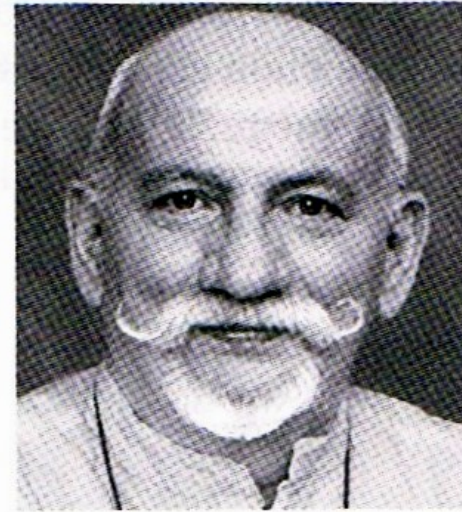
**A La Marche
barlang:
15.000 éves
rajzai**



**A La Marche
barlang:
15.000 éves rajzai
Itt nem állatbőrbe
öltözött vad
ősemberekről van
szó: kabátot,
kalapot, sapkát
hordanak.**



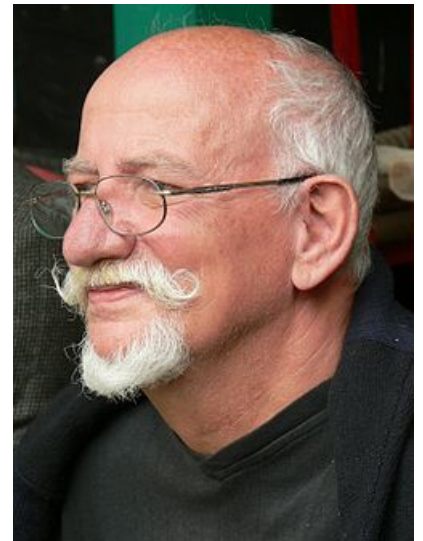
**Csaknem igazi találkozás
A La Marche barlang:
15.000 éves**



A szerző fényképe 2002-ben



**Ezt a rajzot 1999-ben
egy ír festő készítette
Varga Csaba szerzőről**



Az ősök lenézése, megvetése , kigúnyolása nem általános a nagyvilágban, hanem csak az európai kultúra sajátos és szomorú jelensége.

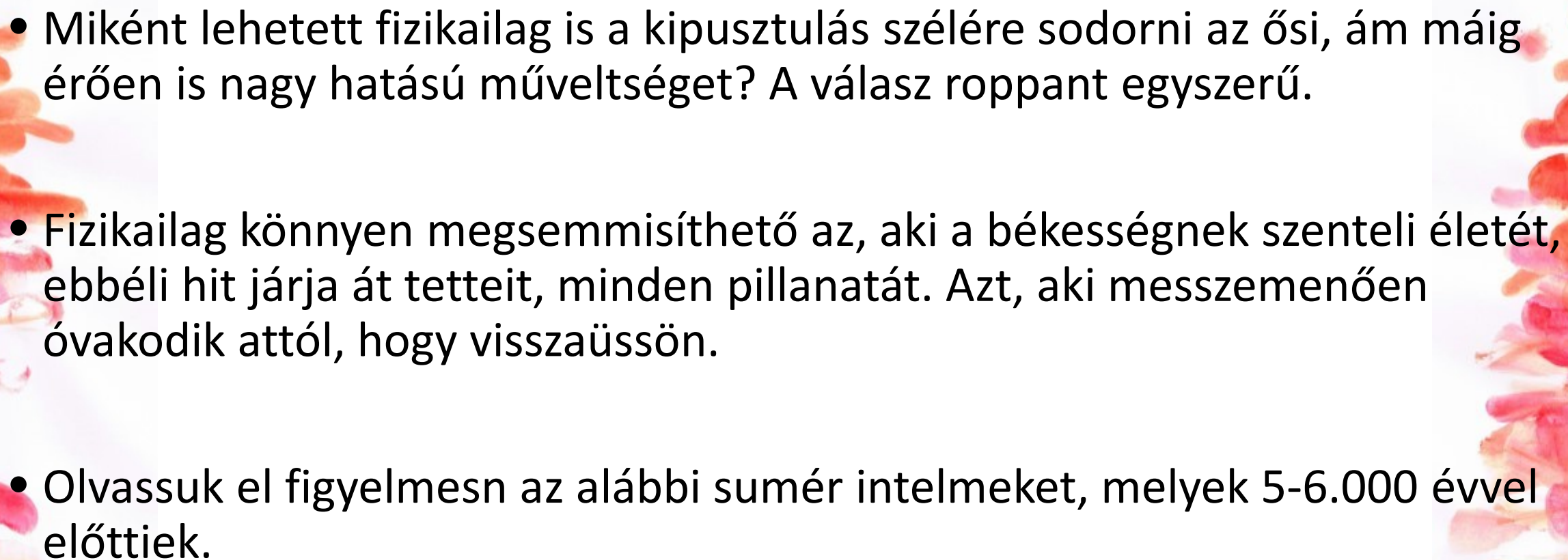


E két rajz ugyanannak az őskori csontváznak kétféle rekonstrukciója. Szakmunkákban, ismeretterjesztő művekben elsősorban a jobb oldali fogcsikorgató változat szerepel, mint hiteles rekonstrukció.



**S még egy „zavarba ejtő”
tanúságtétel a bemutatott
emberek életéről,
mégpedig 17.000 évvel
ezelőtről.**

**Egy ló baktat szembe
alább, egy olyan ló, mely
semmiképp nem
tekinthető vadlónak (jobb
oldalon a rajz tisztított
változata látható)
a Lascaux barlangból**

- 
- Miként lehetett fizikailag is a kipusztulás szélére sodorni az ősi, ám máig erősen is nagy hatású műveltséget? A válasz roppant egyszerű.
 - Fizikailag könnyen megsemmisíthető az, aki a békességnek szenteli életét, ebbéli hit járja át tetteit, minden pillanatát. Azt, aki messzemenően óvakodik attól, hogy visszaüssön.
 - Olvassuk el figyelmesen az alábbi sumér intelmeket, melyek 5-6.000 évvel előttek.

Egy sumér intelem 5 – 6.000 éves



Rossz tett helyébe jót cselekedjél!
Ne tégy rosszat ellenségeiddel.
Gonoszat ne szólj soha senkiről:
Csak szépet és jót, bárki kérdez is.
Ellenségeid iránt írgalmas légy.
Igazságos légy még azok iránt is,
A kik bántanak és szorongatnak.
Ám hadd örvendjenek csak fölötte azon,
Hogy te a rosszat jóval fizetted vissza!
Sose járj a rosszak tanácsán!
Nem dárda, nem fal, nem zár, nem vagyon–
Csak Isten óv meg a veszedelemtől.
Amit titkon vallanak meg,
Azt könnyörületből felejtsd el.
Kenyeret szelj az éhezőknek,
bort tölts a szomjúhozónak,
a szűkölködőt fölruházzad,
tiszteld az alamizna kérőt.
Segíts a segítséget kérőn,
Tégy jót mindig - örökké...
Habár igaz, Jésus szóról szóra ezeket mondta.
De ezek a szövegek sumér intelmek 5 - 6.000 évesek

Néhány szám Lascaux barlangból 17.000 évvel ezelőtt



÷|||÷

==



•••

=|



Jobbról balra olvasva:

HAT – VAN

A VAN a VON-ból jön.

A vonal a tízeseket jelöli.

A mai magyar nyelvben úgy olvassuk, ahogy az ősember leírta **17.000 évvel ezelőtt.**

Régen nem volt keresztnév, vezetéknev, a szám jelölte a személyt. Akinek megvan a **SZÁM**ja, az **SZÁM**ít és őt is **SZÁM**ba veszik.

Isten anyánk egyik legrégebbről fennmaradt
ábrázolása az úgynevezett Willendorfi Vénusz
(Bordeaux-i múzeum)

A dombormű 25-20.000 évvel ezelőtt készült

Az Isten anya kezében lévő szarv(=szaru) bizonytalán maga a bőségszaru.

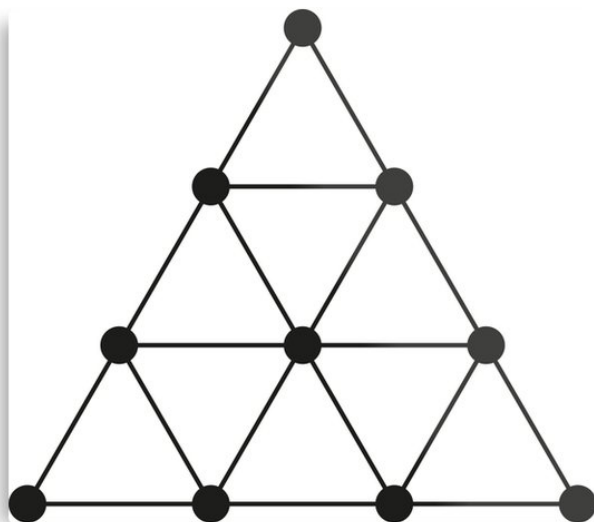
A világ teremtése, a paradicsomi történet, a vízözön története stb, mind, mind az őskultúra szellemi terméke, az Ószövetségben csak rövidített, kivonatolt fordításukat olvashatjuk, a lényegét sokszor félreértve és sok fordítói hibával tűzdelve.

Például a **Nénti** anyyi, mint Életadó Anya (a Nén ma **Néne**) , de a fordító nem értve a sumér szójátékot, a „ti” szócskát tévesen bordának fordította: az így keletkezett torzképet, a nőnek a férfi oldalbordájából való teremtését mindenki ismeri.

Az ősi jelek, az ősi számok, az ősi szavak, a nyelv szerkezete erősen fonódnak a gondolkodáshoz, az ősi világképhez.



Püthagorasz, aki közel-keleti bölcseknek köszönhette ismeretei javát, a számokat tartotta a világegyetem rendfenntartóinak. A püthegoreusok tettrakiszba rendezett gúlája a tűzháromszög alakját követi, ekként kifejezve a tűz-tíz fogalmi összjátékát



$$1 + 2 + 3 + 4 = 10$$



T Í Z



T Ű Z



PIR₀s



FOG

fog = fok = ék = tű

Német	Latin	Angol
zahn	dens	teeth
zehn	decem	ten

E párhuzamok teljesen érthetetlenek volnának, ha nem gondolnánk rá, hogy a tízet széles műveltségi körben a tűz szögével, vagy is a foggal, fokkal írták.

I.6 A latin és a magyar nyelv kapcsolata

RÓ– ZSA

párhuzamai

Latinul

ROSA

Pirosság, vörös

RUBOR, ROSE

RUGA

arcredő

RUS

szántóföld

RUGO

ráncot vet

RURICOLA

földműves

ROS

tüskés

RUSTICA

goromba parasztasszony (lásd:RUSnya)

A gyök **KÖR**

Változatok: **KOR, KER, KIR, KAR, KUR, GIR, GER, GUR, GÖR, GYER, GYÖR, GYÜR.**

E változatok többségét ma is felcserélhetjük: KEReng, KORong; GIRbe, GÖRbe, KÖRbe;

KERt – KÖRbevett terület

Vajon rajtunk kívül ki értené meg, hogy mi köze van egymáshoz a nemzetközivé vált kordon, korona, kerámia és kert szavaknak?

- A **KER**ámia a **KER**engő **KOR**ongon készül, a **KOR**don **KÖR**ítés, **KER**ítés a **KERT** (Garten, garden) szintúgy **KER**ített, **KÖR**bevett hely.
- Hogy a **KOR**ona latin szó lenne? A **KOR**ong és a **KOR**só pedig „óegyházi szláv”, ahogy azt az utóbbi százhusz évben, nem túlzottan jó szándéktól vezérelve kiderítették? Milyen alakú is a **KOR**ona, s milyen a **KOR**ong? A **KER**eng is szláv szó? S a **KER**engő is és a **KER**ingő is az? A **KER**get is, a **KER**ge, **KER**es, **KER**getőzik is? A **GÖR**öngy is?
- A hír pontosan fordítva igaz, mindez ferdítés, s nem véletlenül az. Az 1.800 – as évek közepén készült Czuczor – Fogarasi szótárban (Magyar Tudományos Akadémia) még helyén volt minden. Szomorú páfordulás.

A KÖR a latinban

- A **KÖR** ilyen formában került a latin nyelvbe: **CIR, CAR, COR, CUR** (kiejtve: kir, kar, kor, kur)
- **CARICA** (ejtsd:karika): a piacon árult, karikába font füge neve
- **CUR**tus (ejtsd:kurtus): KÖRülmetélt
- **CIRCU**Lus (ejtsd:kirkulus): körpálya
- **CURVA** (ejtsd:kurva): görbe
- **CURVATURA** (ejtsd:kurvatura): görbe vonal
- **CIRC**us (ejtsd:kirkus): kerek, cirkusz
- **CIR**ca (ejtsd:kirka): körül
- **CIR**cinus (ejtsd:kirkinus): körző

Így lett az angolban **CHURCH**, a németben **KIRCHE**. Eredetileg e szó nem akármilyen templomot jelölt, hanem köralakút.

KÖR és KERESZT



- CRux** - **KEReszt**
- CRucifigo** - **KEResztten függő**
- CRISTus**
- CRISTa** - (Sisak)forgó
- CRISpus** - Göndör
- CRISTus** - Forgó Jézus

Krisztus, KEResztény, az angol CHRistian...a KÖR szóval, avagy annak KER változatával kezdődik, és a KR változat a K és az R mássalhangzók közötti magánhangzó elhagyásával, „elharapásával” keletkezett.

Krisztus alapszava: **CRUX = KÖRÖS**

A kereszt tehát nem álló, hanem forgo valami !



A kelta kereszt nem más, mint négy részre OSZTott KER (kör), azaz a régi magyar nyelv szerint fordított sorrendben KÖROSZT, KERESZT, KÖRÖSZT, „elharapott” magánhangzóval s latinos végzésekkel:

**KRISZT, KRISZTa,
KRISZTus**

Az egyenlőszárú kereszttel osztott kör nem más, mint az egyik ősi betű



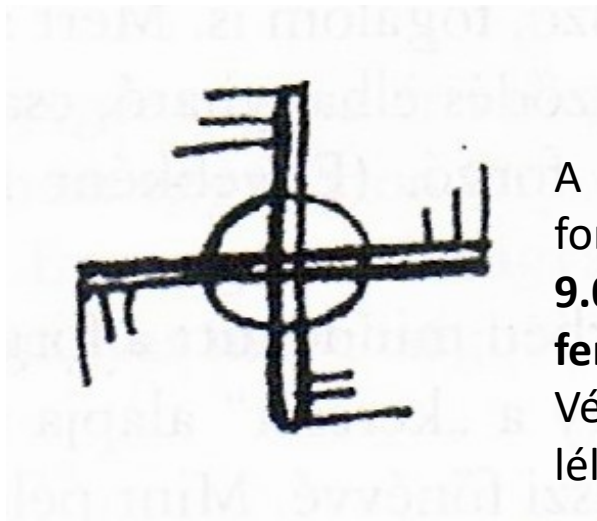
Két különböző kereszt



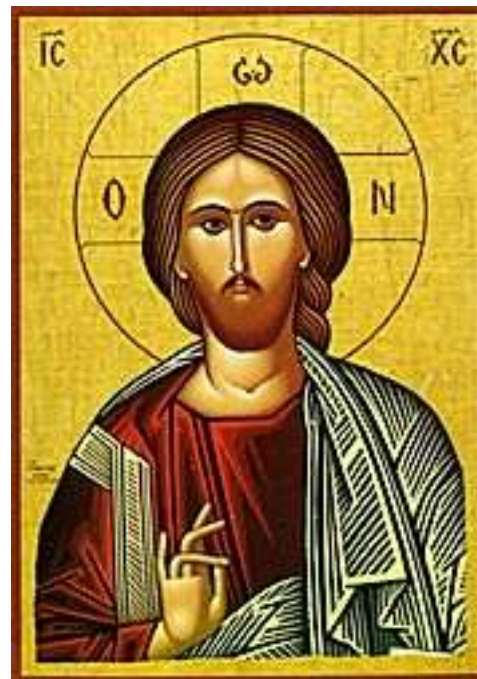
« **d** » betű



Az élet jele, « **i** » betű, olvasata **ÉL**



A szél(=lélek) által forgatott köröszt **8 - 9.000 évvel ezelőtről fennmaradt rajzon.** Végein a toll(a pihe) a lélek jelképe.



A **KÖRÖZ** szóban **rejlik a KÖRÖSZTény** (christian) szó valódi értelme.

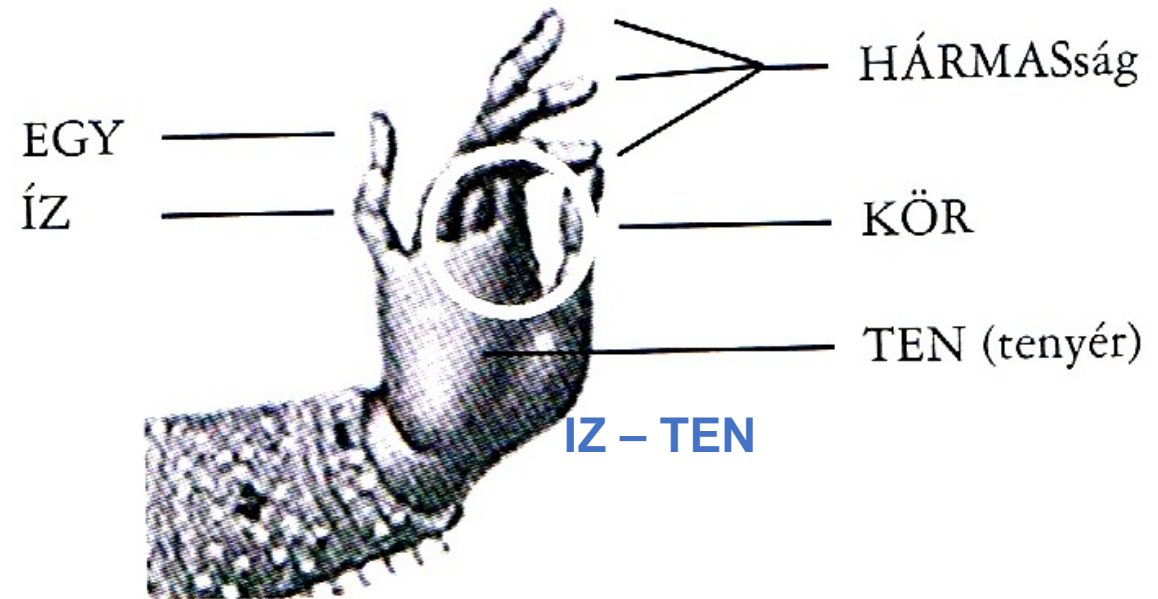
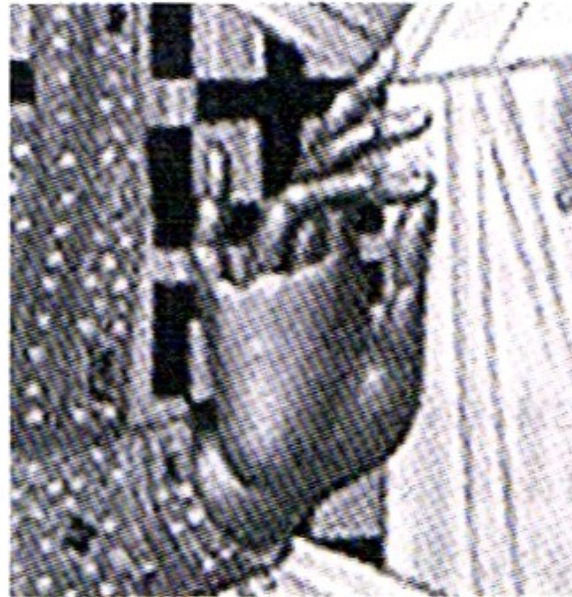
A képen Jézus látható, feje felett a négy részre osztott forgó kereszttel.

- A **KÖR**ben lévő két átló metszéspontja a « **mag** », a testesülés, innen tehát a **KORpus szó fogalom is**.
- **Mert a KORPus is forgó, korp = kerep , azaz forgó.**



Az egyenlő szárú kereszt a suméroknál az ember és a szellemvilág közötti szövetség jele.

A magyar nyelv segítségével megérthetjük, elolvashatjuk Krisztus korai „előírt” kéztartását.
Krisztus ujjai pontosan formázzák meg a következőket:



MAG-AR - MAGAR - MAGYAR



Legend

- Place
- Water
- Relief
- Island
- Tribe



Tokay

Mátéboka

Mátamaros

Mátra

Csepel

Tisza

Kassa

Tokaj

Tamana

Ozora

Déva

Sió

Arad

Tamana

Eger

Csángó

Kalocsa

Tómaros

Turul

Kalocsa

Tamesvár

Arad

Tamana

Buda

Árpád

Toldi

Tarjáni

Komárom

Bátor

Tamana

Buda

Várdavára

Tóvári

II. A székely – magyar ábc

A feltételezett ABC

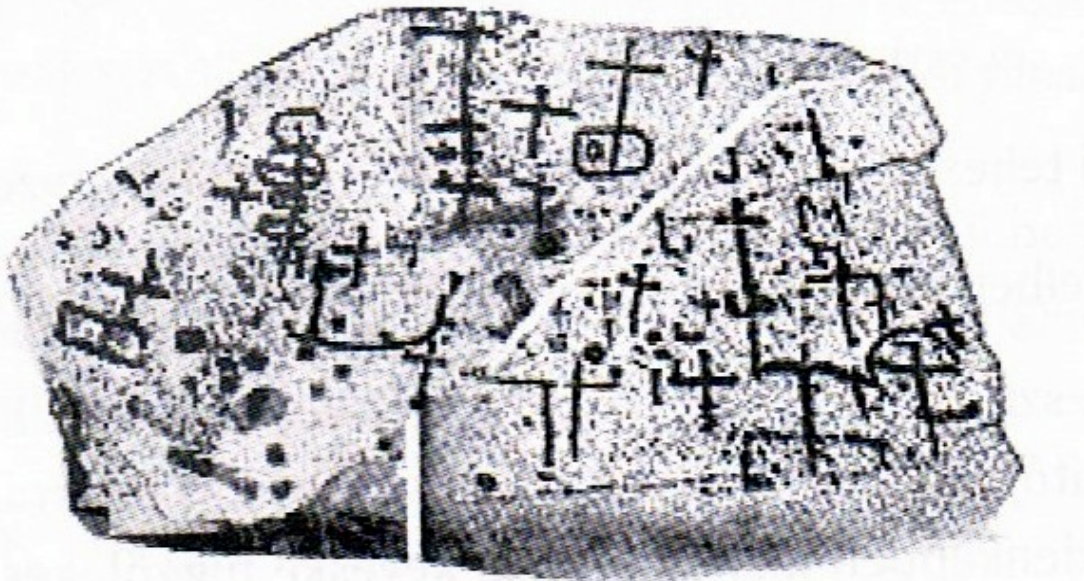
- Korai arámi, magyar, ógörög és latin és a mai ABC

E négy ABC jeleiből csak azok jöhetnek számításba, amelyek legalább két ABC – ben szerepelnek.

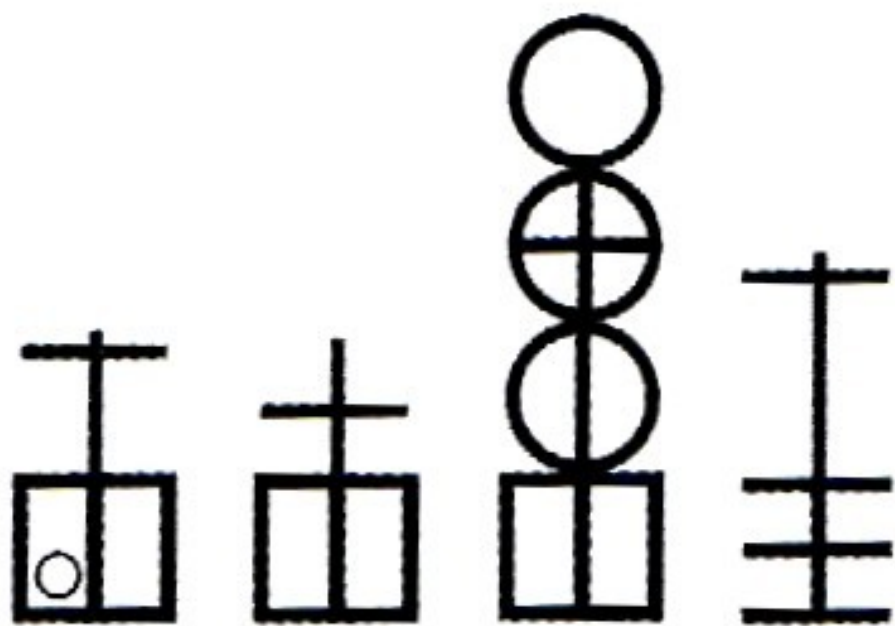
MAI	redeti latin	Ógörög	Magyar	korai arámi
Α	Α	Α	Α	—
Β	Β	Β	Β	—
Γ	Γ	Γ	Γ	—
Δ	Δ	Δ	Δ	—
Ε	Ε	Ε	Ε	—
Ζ	Ζ	Ζ	Ζ	—
Η	Η	Η	Η	—
Θ	Θ	Θ	Θ	—
Ι	Ι	Ι	Ι	—
Κ	Κ	Κ	Κ	—
Λ	Λ	Λ	Λ	—
Μ	Μ	Μ	Μ	—
Ν	Ν	Ν	Ν	—
Ο	Ο	Ο	Ο	—
Π	Π	Π	Π	—
Ρ	Ρ	Ρ	Ρ	—
Σ	Σ	Σ	Σ	—
Τ	Τ	Τ	Τ	—
Υ	Υ	Υ	Υ	—
Φ	Φ	Φ	Φ	—
Χ	Χ	Χ	Χ	—
Ψ	Ψ	Ψ	Ψ	—
Ω	Ω	Ω	Ω	—
α	α	α	α	—
β	β	β	β	—
γ	γ	γ	γ	—
δ	δ	δ	δ	—
ε	ε	ε	ε	—
ζ	ζ	ζ	ζ	—
η	η	η	η	—
θ	θ	θ	θ	—
ι	ι	ι	ι	—
κ	κ	κ	κ	—
λ	λ	λ	λ	—
μ	μ	μ	μ	—
ν	ν	ν	ν	—
ο	ο	ο	ο	—
π	π	π	π	—
ρ	ρ	ρ	ρ	—
σ	σ	σ	σ	—
τ	τ	τ	τ	—
υ	υ	υ	υ	—
φ	φ	φ	φ	—
χ	χ	χ	χ	—
ψ	ψ	ψ	ψ	—
ω	ω	ω	ω	—
Α	Α	Α	Α	—
Β	Β	Β	Β	—
Γ	Γ	Γ	Γ	—
Δ	Δ	Δ	Δ	—
Ε	Ε	Ε	Ε	—
Ζ	Ζ	Ζ	Ζ	—
Η	Η	Η	Η	—
Θ	Θ	Θ	Θ	—
Ι	Ι	Ι	Ι	—
Κ	Κ	Κ	Κ	—
Λ	Λ	Λ	Λ	—
Μ	Μ	Μ	Μ	—
Ν	Ν	Ν	Ν	—
Ο	Ο	Ο	Ο	—
Π	Π	Π	Π	—
Ρ	Ρ	Ρ	Ρ	—
Σ	Σ	Σ	Σ	—
Τ	Τ	Τ	Τ	—
Υ	Υ	Υ	Υ	—
Φ	Φ	Φ	Φ	—
Χ	Χ	Χ	Χ	—
Ψ	Ψ	Ψ	Ψ	—
Ω	Ω	Ω	Ω	—
α	α	α	α	—
β	β	β	β	—
γ	γ	γ	γ	—
δ	δ	δ	δ	—
ε	ε	ε	ε	—
ζ	ζ	ζ	ζ	—
η	η	η	η	—
θ	θ	θ	θ	—
ι	ι	ι	ι	—
κ	κ	κ	κ	—
λ	λ	λ	λ	—
μ	μ	μ	μ	—
ν	ν	ν	ν	—
ο	ο	ο	ο	—
π	π	π	π	—
ρ	ρ	ρ	ρ	—
σ	σ	σ	σ	—
τ	τ	τ	τ	—
υ	υ	υ	υ	—
φ	φ	φ	φ	—
χ	χ	χ	χ	—
ψ	ψ	ψ	ψ	—
ω	ω	ω	ω	—

Ez tehát a feltételezett ABC, azaz az fABC s a továbbiakban ehhez viszonyítunk minden talált jelet.

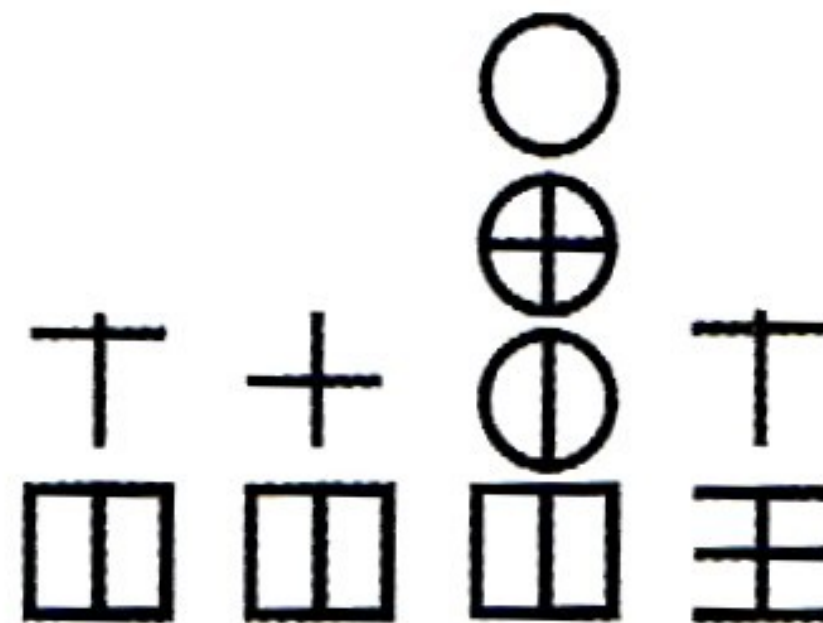
IT + ≠ ∓ 4 7 n o □ ∆ ∇ ∘ Y X
↑ Y A И / M Z ◊ K W ∪ D P O ⊖ ⊕



A Pont d'Arc – i írott kőlap kb **30.000 esztendő**s



A ligatúrák
felbontva:



A jelek nagy része még mindig azonosítható. A ligatúrák, azaz jelek összevonása és a ligatúrák felbontása.

A talált jelek összehasonlítása az fABC – vel: a Pont d’Arc – i kőtábla jelei tökéletesen beleillenek az fABC – be.

I T + ≠ E 7 n □ □ ^ / & Y X

I T + ≠ E 7 □ □

^ Y A K I M Z ◊ W C D P O ⊖ ⊕

M

O ⊖ ⊕

Három lóoldal



**Grotte Cosquer barlangjából 29 –
19.000 esztendővel ezelőtt
készült**



**Les Eyzles, az Őstörténeti Múzeumban őrzött
sziklakarc, kb 14.000 esztendővel ezelőtt
készült**

**A két képet legalább 5.000 esztendő választja
el egymástól, a feliratok teljes azonosságához
azonban semmi kétség sem férhet**

Grotte Cosquer - ből való, 29 – 19.000 esztendős

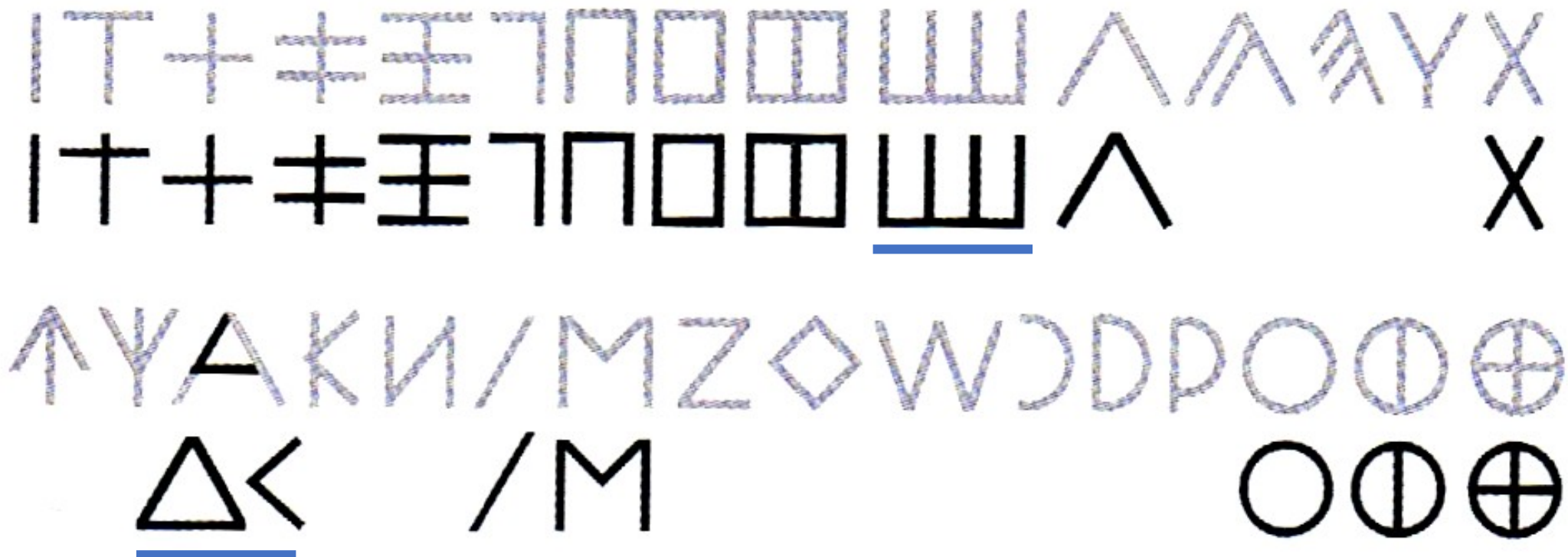
≠^⊕||



**A „fésű” jel megvan az összes lehetséges jel között.
Adjuk tehát a feltételezett ABC - be.**

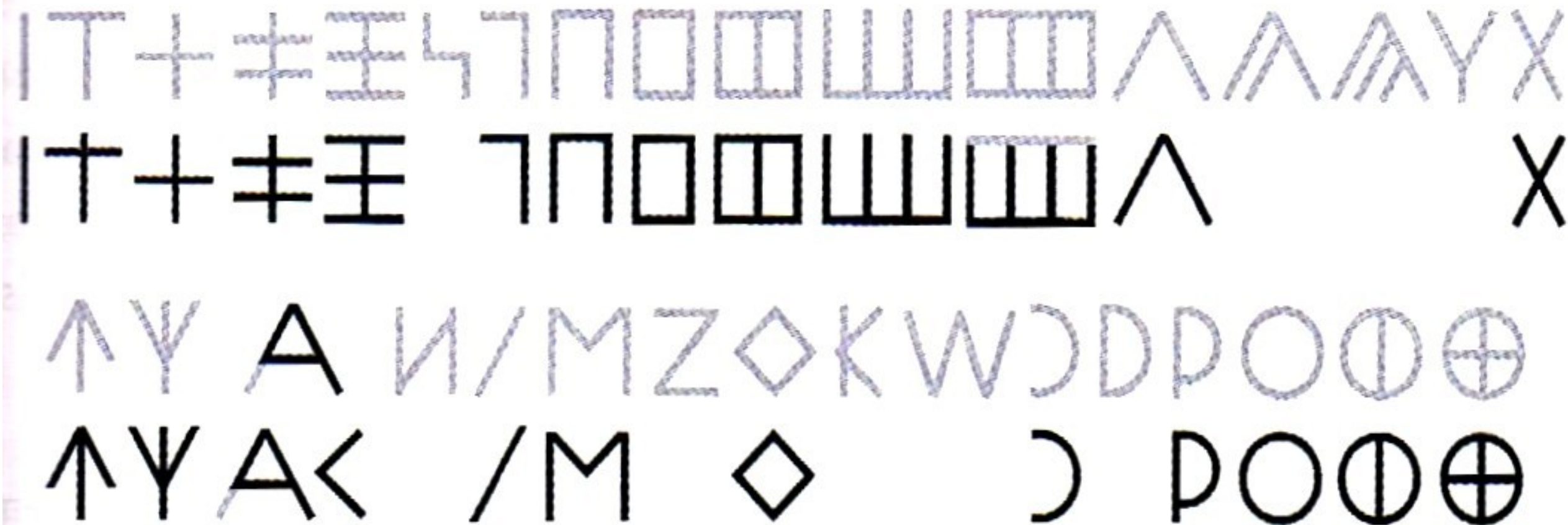
Összehasonlítás az eddig talált jelek és a feltételezett ABC között: ez már majdnem fél ABC

A feltételezett ABC – t két új jellel bővítettük



A jelek Kr.e. 30.000 – től 10.000 – ig. Itt található az eddig talált összes jel a legrégebbi kőtáblától kezdve. Az őś – ABC semmiféle „fejlődésen” sem ment keresztül

Ezután sokkal több írásos emlék található



A különböző ABC – k összehasonlítása

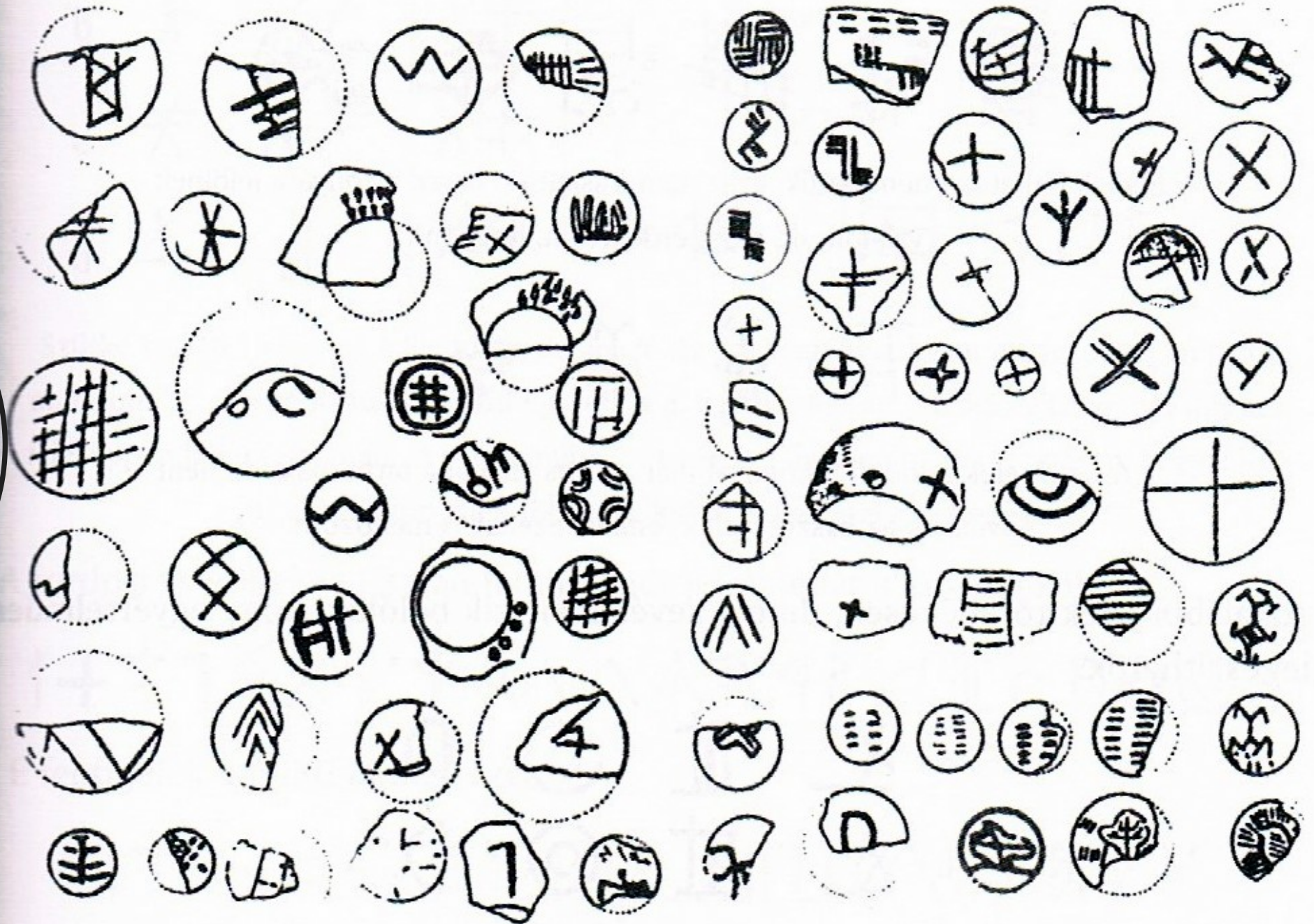
szkíta- magyar:	I T + ≠ 1 0 8 ^ λ Λ Δ ∑ X X Y Ψ ↑ ∂ K H / M 2 ◊ W) ζ 5) D Q ⊙ ⊙ ⊕ ⊕ ∞ × × B
= egyiptomi démotikus:	I T + ≠ ∑ 1 0 E ^ λ Λ Δ ∑ X ζ Y Ψ ↑ ∂ K H / M 2 < W) ζ 5) P O ⊙ ⊙ ⊕ ⊕ × B
arámi:	I ∑ 1 0 8 ^ Λ ∑ X Y ∂ K H M W) ζ O ⊙ ⊕ ∂
latin:	I T ≠ 1 8 ^ F ∑ X Y Ψ ↓ ∂ K N M 2 Q C ζ D ⊙
athéni:	I T 1 0 8 ∑ X Y Ψ ∂ N M 2 ζ ⊙ ∂
krétai:	† I 1 7 8 ^ ∂ ∑ Y ∂ K H M W ζ ⊙ ⊙ ⊕ ∂
therai:	∑ 7 ∑ Y Ψ ∂ M 2 D O ⊕
korzikai:	† 1 7 8 ∂ ∂ Y ∂ K H M 2 ζ D O ⊕ ∂
naxoszi:	I T 1 8 ^ ∑ X Y ∂ K H 2 Q ∑ D O ⊕
boeotiai:	I 1 7 V ∑ Y Ψ ∂ H M ζ O
dél-arábiai:	1 0 ^ X Y Ψ H ◊ W) O ⊙ ⊕ ∞ × B
etruszk:	I T I 1 8 ^ ∂ ∑ X Y Ψ ∂ K H M 2 Q W) D ⊙ ⊕
föníciai:	+ I ∑ 1 8 ^ Λ ∑ Y Ψ ∂ K H M 2 W) ⊙ ⊙ ⊕ ∂



A Kárpát - medence

Tatàrlaka 6.500
évvel ezelőtt

Tordos és
Vincsa
4.500 évvel
ezelőtt

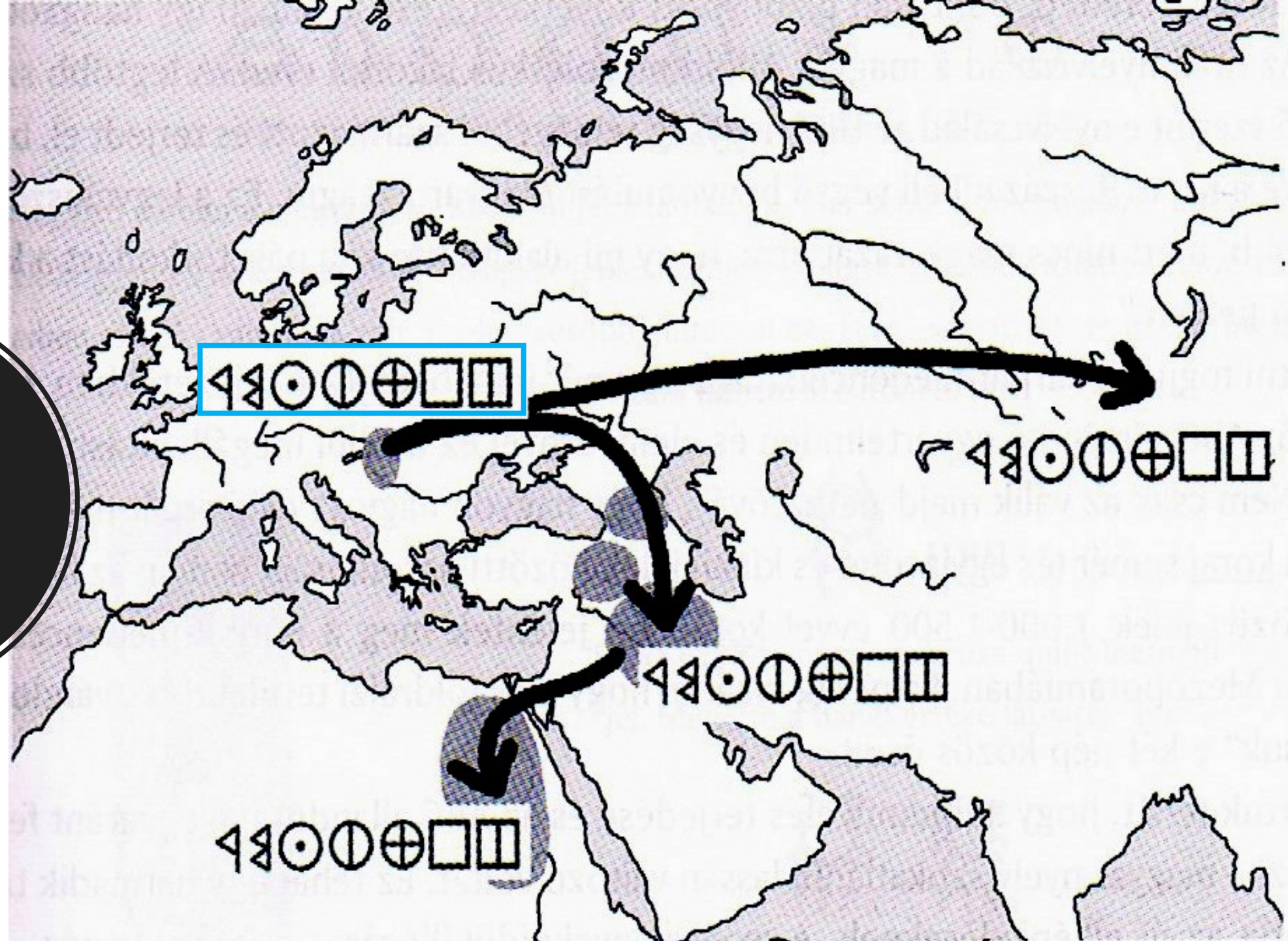


Összehasonlítás az fABC - vel



































I T + ≠ E 7 7 □ □ □ □ □ ^ ^ ≡ Y X
/ ↑ + ≠ E 7 □ ▮ ▮ ^ ^ ≡ Y X
| + ≠ ≠ 7 ▮ ▮ ≡ ^ ^ ≡ Y X
/ ≠ ≠ 7 ^ ≡ Y X

↑ Y A И / H M Z ◊ W) P O O ⊕ ⊕ ⊗ ⊗ ⊗
Y 9 W I W C D O ⊙ ⊕ ⊗ ⊗ ⊗
Y ⊗ W / H M Z ⊙ W) ⊙ ⊕ ⊗ ⊗
V 9 H M W) ⊕ ⊗

Az őś – ABC
terjedése a
Kárpát -
medencéből



A Magyar ABC
jeleinek
fogalmi értékei
Varga Géza
összeállítása
alapján

	a Anat*, anya		h hal		ny nyugat		(e)ty Etele?
	b Bél*, belső		i Isten		o oldal		u ust (üst)
	c celőke		j jó		ö ökör		ü ügy**
	cs csap		(e)k kebel		p pihe		ü üdő (idő)
	d Du*		(a)k patak		r rét		v vas
	e ?		l ló		s sarok		z zúg
	f Föld		ly lyuk, forrás		sz szár		zs zsenge
	g ég		m magas		t tengely		
	gy egy		n nagy		(a)ty atya		

A magyar írásmód

^) < 1

S₀ N A J

o | < /

O₁ SZ A L

Szó = KÉP

Új SZÓ KÉPZÉS

Jobbról balra olvassuk.

Az összes magánhangzókat nem kell jelölni:

- A magas magánhangzó követi a magas magánhangzót
- A mély magánhangzó követi a mély magánhangzót

Bizonyos nem hangsúlyos mássalhangzót szintén el lehet hagyni

Magyar

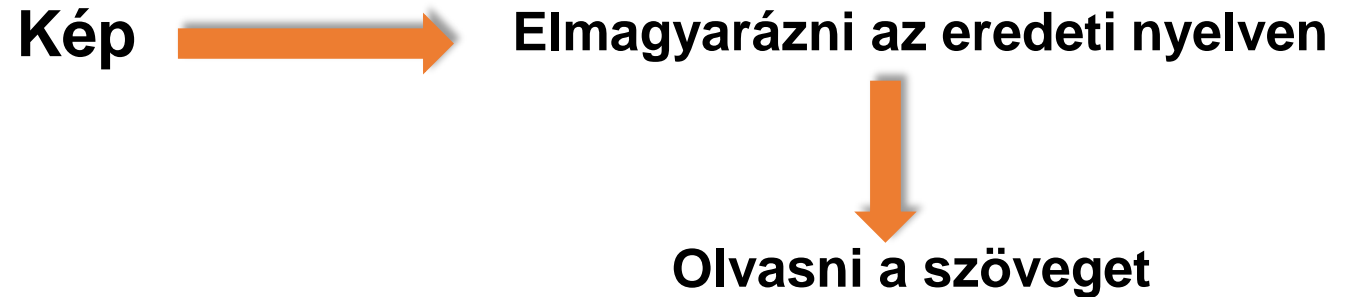
Magyaràz = magyar módra elmondani, hogy a másik is értse

- *Jeruzsálem neve szintén magyar: Hierosólyom (fent, a sólyom a Szentlelket jelképezi)
a franciák még mindig így hívják Jeruzsálem lakóit: hiérosolymitains*

III. Az Egyiptomi és a Sumér nyelv

III.1 Az egyiptomi nyelv

Az egyiptomi hieroglifák olvasata:




Akik nem ismerik a magyar nyelvet:

1. A mondat szerkezete
2. Transliteráció: szemita magánhangzók hozzáadása
3. Magyarázni a szöveget

 ***A magyarul nem tudó tudósok, csak magyarázni tudják a szöveget, de nem tudják elolvasni.***


A mássalhangzókat jól tudják elolvasni



- <p> Standard: /p/ aus *p; selten p/ aus *t **p / b / f** ↔ **Pad**

(Koronaldissimilation); selten □ ~  ~ □



















<p~f~pf>, /p/ (AR) und später <p>, /p/
- △ <t> Standard: /t/ aus *t; seit AR zunehmend / t#/>/'#/ **t** ↔ **éT(el)**



(>∅), daher △ ~ ∅ <t~∅>, /∅/ und

△ ~ △ ~ ∅ ~  <t~tt~tj~tw>, /t#/; vereinzelt



seit AR, vom NR an häufiger △ ~  <t-t̄>, /t/.
- ≡ <t̄> Standard: /č/ aus *k: selten  ~ ≡ <t̄~kt̄>, **ty/cs**¹⁹⁰ ↔ **Atya/ csök**


/č/ (AR); vereinzelt seit AR, vom NR an häufiger


		$\triangle \sim \text{☉} \langle t \sim \underline{t} \rangle, /t/.$		
	$\langle k \rangle$	Standard: $/k/$ aus $*k$	k	\leftrightarrow K osàr
	$\langle d \rangle$	Standard: $/t/$ aus $*t$ in Umgebung von $*r$ auch $/t/$ aus $*d$ (Retroflexierung); daneben  $\langle d \rangle$ bzw.	d	\uparrow D ug
		 \sim  $/ \parallel \langle d \sim z/s \rangle, /s/$ aus $*s$; gelegentlich		
		 \sim  $\langle d \sim \text{☉} \rangle, /d/$ für unverändert gebliebenes $/d/$ aus $*d$ (ab MR).		
	$\langle \underline{d} \rangle$	Standard: $/k/$ aus $*k$ (bis I./II. din.); nach $/k/ > /č/$ neues Standardkorrelat $/č̣/$ (seit II. din.), daneben	k/gy ¹⁹¹	\uparrow KíG <u>Y</u> ó
		 $\langle \underline{d} \rangle$ bzw.  \sim  $\langle \underline{d} \sim \check{s} \rangle, /š/$ aus $*x$ selten		
		 $\langle \underline{d} \rangle$ bzw.  \sim  $\langle \underline{d} \sim h \rangle, (j)?$		
	$\langle k \rangle$	Standard: $/k/$ aus $*k$ (seit II. din).	krl/k	\leftrightarrow karol
	$\langle b \rangle$	Standard: $/b/$ aus $*b$; selten  \sim  $\langle b \sim f \rangle, /v/$ (AR).	b	\leftrightarrow Là <u>B</u>





 <g> Standard: /d/ aus *d (bis MR); daneben  <d> bzw. *ad/d* ↔ aD



 ~  ~  /  <a~z~z/sa>, /z/ aus *z;

Standardkorrelat /a/ (ab MR); gelegentlich  ~ 
<a~d>, /d/ für unverändert gebliebenes /d/
aus *d (ab MR)


 <j> Standard: /j/ ([j] aus *j, [j] aus *g, [j] aus *y), *j/i/l/ly* ↔ Jó



gelegentlich /j/ aus *l; gelegentlich  ~ \emptyset <j~ $\emptyset/j~i/; seit AR zunehmend /l#/ ~ /N/ ~ /j/, daher$

 ~   ~  <r~rj~j>; gelegentlich

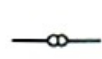
 ~  <j~A>, ??.

 <g> Standard: /g/ aus *g. *g* ↔ éG



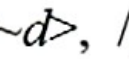
 <f> Standard: /f/ aus *p; daneben auch /f/ aus *h *v/f* ↔ Vipera

(oder *s); selten  ~  ~  <p~f~pf>, /p/ (AR);

selten  ~  <f~b>, /v/ (AR).


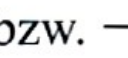





<z/s>

Standard: /s/ aus *s; daneben  <z>
bzw.  ~  <z~d>, /ʃ/ aus * ʃ; daneben

z / ssz

↔ Zúz / ÖSSZe

 <z> bzw.  ~  /  

<z~ a~~ z/sa >, /z/ aus *z; seit AR häufig <z~s>, /s/.

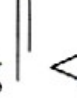



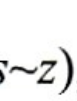
<s>

Standard: /ś / aus *ś (bis AR);

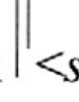
sz


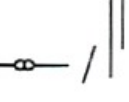
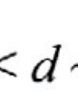
↔ SZö


/ś/>/s/ (spätes AR), daher seitdem häufig  <s> bzw.



 ~  (s~z), /s/ und neues Standardkorrelat /s/;





daneben  <s> bzw.  ~  ~  /  


< a ~ z ~ z/sa > /z/ aus *z; daneben  <s> bzw.

 ~  /  < d ~ z/s >, /ʃ/ aus *ʃ.



 <š> Standard: /x/ aus *x, (bis spätes AR); s ? à S
 /x/ > /š/, daher neues Standardkorrelat /š/
 (ab spätem AR)



sowie gelegentlich  ~  ~ 
 <š~šh~h>, /x/ für unverändert gebliebenes /x/ (VI. din.);



selten  ~  <š ~ d>, /S/ aus *x; selten
 ~  <š ~ h>, /j/?.

 <h> Standard: /x/ aus *x (seit später III. din.) k (chur) ↔


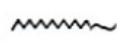
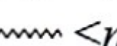
 <h> Standard: /x/ aus *x. h/g ? Hàt

 <h> Standard: /y/ aus *y, gelegentlich  <h> bzw. g / k(ör) ? Kör

 ~  <h~d>, /j/?.

 <m> Standard: /m/ aus *m; gelegentlich  ~ \emptyset <m~ \emptyset >, m / – ↔ Madàr


/m/; selten  ~  <m~n>.


 <n> Standard: /n/ aus *n, gelegentlich  \emptyset n / ny ↔ Ró Na
 <n~ \emptyset >, /n/; selten  <n>, /n/ aus *l.

○ <r> Standard: /l/ aus *l; zunehmend ab AR /l#>/λ#>/j#/, l / r ↔ ar



daher häufiger ○ ~ ○ | ~ | <r~rj~j>, /j/ sowie


○ ~ ○ <r~rr>, /rH/ (NR); gelegentlich ○ ~ ∅


<r~∅> /l/; selten ○ ~  <r~3>, /r/; anscheinend seit MR meistens /l/ > /r/, daher neues Standardkorrelat


○ <r>, /r/ sowie ○ <r> bzw.  <nr>, <ɫ> (ab NR).



 <3> Standard: /R/ aus *r; gelegentlich  ~ ∅ <A~∅>, /r/; r / ar ↔ rétidas

selten  ~ ○ <3-r>, /r/ (AR); selten  ~ ∅ <3~∅>,

/ʀ/ (AR); selten  ~ | <3~j>, /j/ (AR); seit MR /r/ > /ʀ/

(und vielfach > /∅/), daher zunehmend  ~ ∅ <3-∅>, /ʀ/

oder  ~ ∅ <3~∅>, /∅/ (ab NR).

 <w> Standard: /w/ aus *w; gelegentlich  ~ ∅ <w-∅>, /u/. u / v ↔ Ugrik

□ <h> Standard: /h/ aus *h. h(áz) ↔ Ház



III.2 A régiek gondolkodás módja

- Hasonló hangzás: **madàr** → **Magyar**



A magyar nép jelképe
Turul Madàr

III.2 A régiek gondolkodás módja

- Az egyiptomiak **Magyar** (madaru) – nak hívták azt, akit igaznak találtak a halála után
 menyországba mehetett (menjorszàg)
- Magyarul két féle képpen lehet leírni az eget:
 - ég (ahol a nap és a csillagok vannak)
 - menny (ahol Isten lakik)
- Ég Úr = a Jó Isten egyik neve
egér  ezért egereket raktak a templomba.
A rómaiak, akik nem értették ezt, ők is egereket raktak Jupiter templomába.

III.2 A régiek gondolkodás módja

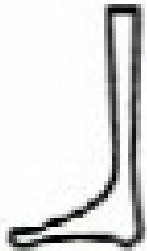


kar



karok
akarok

- $KL_eOP_aTR_a$



láb
bal (fordítva olvasva)



Thoutankamon ajtónállója



**Minden figura felemeli kezét.
A pap a Teremtő akaratát a karjaival magasra emelt
Nap koronggal mutatja be.**

EMEL KEZEID – MELKIZEDEK – EMEL-K-ÍZ-EDEK



**Ábrahám és Melchizedek
találkozása**
Dieric Bouts 1465

- **Alleluja** = Áll, él újra

Egy nagy oszlop eldőlt Egyiptomban.
Amikor sikerült újra felállítani, nagy
ünnepséget rendeztek és
körültáncolták: **Áll, él újra.**

Ma Krisztusra lehet vonatkoztatni

- **Papyrus** = PAPIRÁS



Áll, él újra

III.3 A magyar nyelv jellegzete

Két különböző igeragozás:

- **Alanyi** igeragozás: Látok **egy** házat
- **Tárgyas** igeragozás: Látom **a** házat

Így tehát már az igében benne van a határozott vagy határozatlanság: ez így van az egyiptomi és a sumér nyelvben is.

A nem – magyarok nem tudják elolvasni ezeket a szövegeket, mert náluk ilyen nem fordul elő.

Például: A hieroglifákkal írt egyiptomi szövegben:

teszem **m** (az m hangot a **m**adàr jelöli)

IV. Etruszkok, kelták...

IV. A magyar szavak minden nyelvben megtalálhatók: ógörög, latin, angol, szlovák...

- **Sicilia – a székelyek (Siculi) országa**
- Az etruszkok magyarul beszéltek és sok magyar szó átment a latinba (**Mario Alinei**: L'etrusco: una forma arcaica dell'ungherese)

A Kelták is magyarul beszéltek: Kelta = Kelet népe

- **BRITAIN** szó eredete: B R T

V. A Minosi nyelv

A Krétai irás családfájának feltételezett faja.



Fig. 1. A hypothetical evolutionary tree of the Cretan Script family. This evolutionary tree extends the one given in Revesz [32] by adding the Carian alphabet where a missing link was hypothesized to exist.

Table 5. Linear A symbols compared with the Old Hungarian alphabet letters.

	𐀀 a	𐀁 p	𐀂 b	𐀃 t	𐀄 g	𐀅 f	𐀆 j	𐀇 k	𐀈 l	𐀉 r	𐀊 n	𐀋 ŋ	𐀌 m	𐀍 j	𐀎 j	𐀏 s	𐀐 ts	𐀑 ø	𐀒 v	𐀓 z	
𐀔	12	8	6	9	7	7	5	10	10	7	8	8	9	8	9	10	7	8	9	6	11
𐀕	10	12	10	11	11	7	7	8	10	11	10	6	7	8	11	7	9	10	7	8	8
𐀖	7	9	13	10	12	9	10	5	7	9	9	7	6	10	8	8	10	9	8	9	7
𐀗	10	10	10	13	11	9	9	8	8	11	12	8	9	10	9	9	11	10	9	10	10
𐀘	9	9	11	10	12	10	8	7	8	10	9	7	8	9	10	8	8	7	8	7	8
𐀙	8	6	9	7	9	13	9	6	6	7	8	10	7	12	9	11	9	8	11	8	8
𐀚	6	8	10	9	9	9	13	6	6	9	10	8	7	8	5	9	11	10	7	10	8
𐀛	9	9	5	8	6	6	6	13	10	8	7	5	10	7	8	6	6	7	6	7	9
𐀜	10	10	8	7	9	7	7	8	12	9	6	6	7	6	9	5	5	6	7	6	10
𐀝	8	10	10	9	9	9	9	8	10	11	8	8	9	10	9	9	9	8	9	10	10
𐀞	9	9	9	12	10	8	10	7	7	10	13	9	8	9	8	10	12	11	8	9	9
𐀟	9	5	7	8	6	10	8	5	7	6	9	13	7	11	8	12	10	9	12	7	9
𐀠	8	8	6	9	7	7	7	11	7	7	8	6	13	8	7	7	7	6	7	8	10
𐀡	9	7	9	10	8	12	8	7	7	8	9	11	8	13	10	12	10	9	12	9	9
𐀢	9	9	9	10	10	10	6	7	9	10	9	9	8	11	12	10	8	7	10	7	9
𐀣	8	6	8	9	7	11	9	6	6	7	10	12	7	12	9	13	11	10	11	8	8
𐀤	8	8	10	11	9	9	11	6	6	9	12	10	7	10	7	11	13	12	9	10	8
𐀥	9	9	9	10	8	8	10	7	7	8	11	9	6	9	8	10	12	13	8	9	7
𐀦	10	6	8	9	7	11	7	6	9	7	8	12	7	12	9	11	9	8	13	10	10
𐀧	7	9	9	10	8	8	10	7	8	10	9	7	8	9	6	8	10	9	8	13	9
𐀨	11	9	7	10	8	8	8	9	10	10	9	8	10	9	8	8	8	7	10	9	13

A lineáris A
jelképek
összehasonlítása
a régi Magyar
abc betűivel.



Bull-Leaping: A Minoan-
Indus Valley Connection



Bika
ugratàs :
a minoszi -
indus völgy
kapcsolata

Két ékszer felirásainak fordítása.

KN Zf 13 (from GORILA 4 p. 153) [gold ring]

incorrect interpretations: 卍 }?

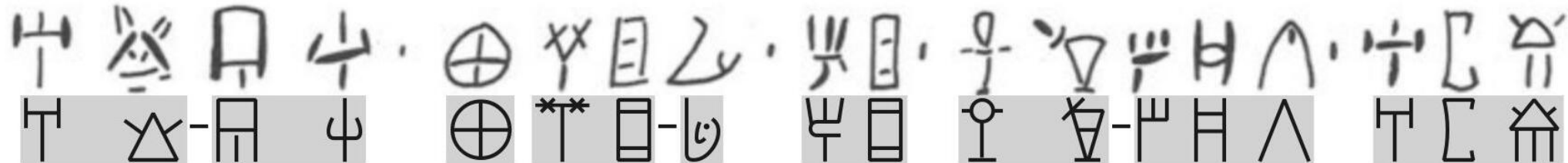


fe---ne---je----η es je---le---ga---j---ke lu ri-ku se---ri-mu fe ke-ti

fé---ny---je----n és csi---llo---g---jé--k le ri-kolt sze-re-lem bout xö-tal

[Sun] shine-IMP^{3rd SG} and [stars] gleam-IMP^{3rd PL} down happy love-ACC every day.

CR Zf 1 (from GORILA 4 p. 147) [gold pin]



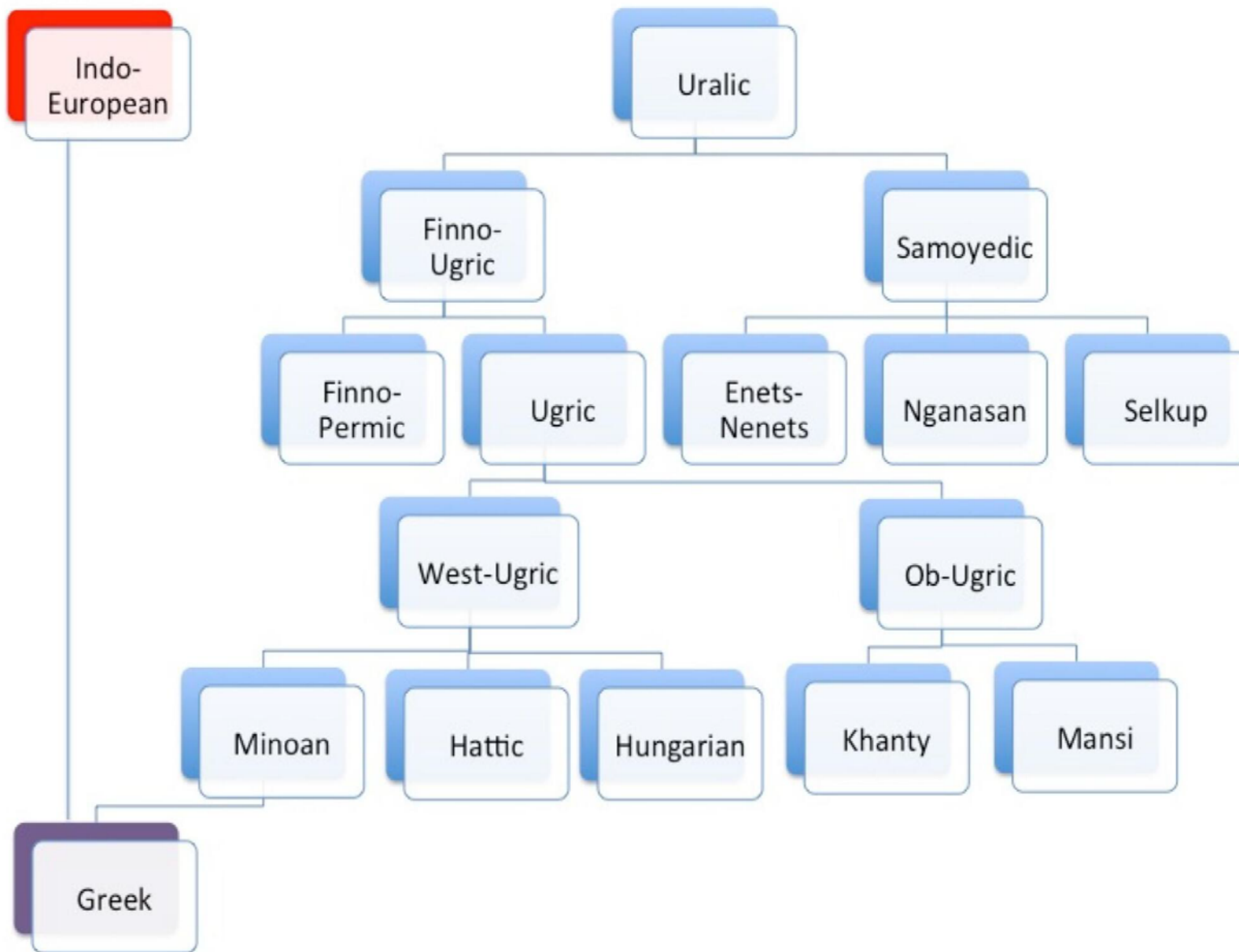
fény [j]ün
shine-IMP^{3rd SG}

le ne ke m kaku
down toward-PRN^{1st SG} ancest.

te-kint---s---e----n
look-IMP

fe--lle---n
cloud

<The Mother Goddess shine down on me, the cloud watch me.>



Az Urali nyelvcsalád, ahol az Ugor nyelvcsalád két részre bomlik: a Nyugat – Ugor és az Ob – Ugor nyelvcsalád. Az indo-europai Görög öse részben a Minosi nyelv is.

Fig. 8. The Uralic language family tree (blue) is extended by splitting the Ugric branch into a West-Ugric and an Ob-Ugric sub-branch. The West-Ugric branch contains Minoan, Hattic and Hungarian. The large Indo-European language family (red) includes the Greek language (purple), which also has a Minoan ancestry. The language families are not illustrated in full and many branches are omitted.

The background of the slide is a watercolor-style wash. It features a mix of deep blue, teal, and light blue-green colors. The colors are blended together, creating soft, organic shapes and gradients. The overall effect is artistic and textured.

Bibliográfia



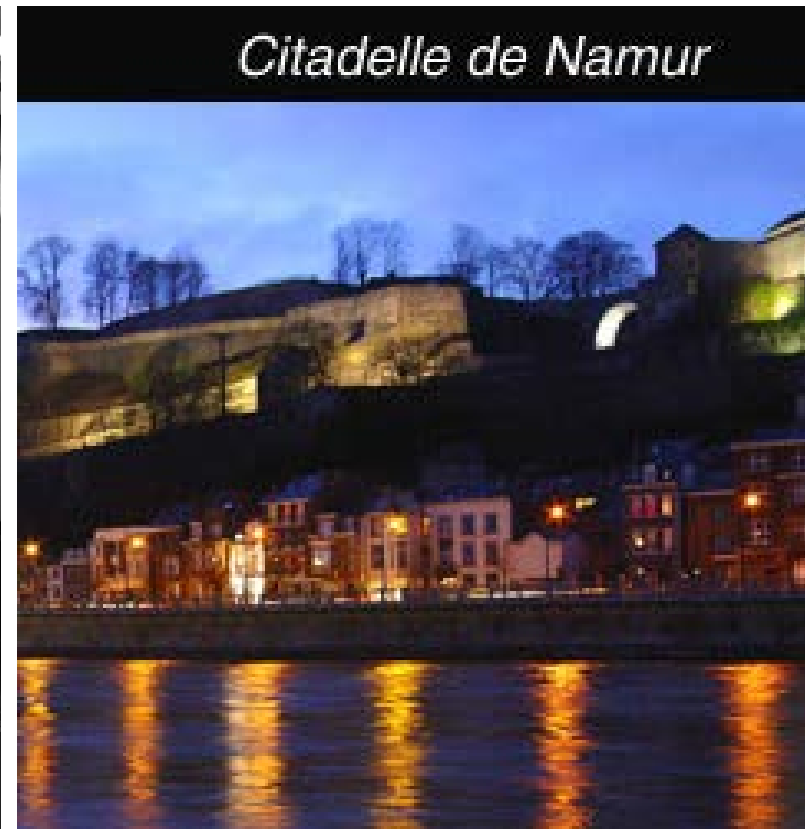
Bibliográfia

- 1) Varga Csaba, A kőkor élő nyelve, Frig Kiadó, 2003
- 2) Varga Csaba, Jel Jel Jel, Frig Kiadó, 2001
- 3) Varga Csaba, Az angol szókincs magyar szemmel, Frig Kiadó, 2007
- 4) Varga Csaba, A nyelvek anyját tudtam én, Frig Kiadó, 2008
- 5) Borbola János, A holtak könyve I,II, III, Papyrus Ani, Magánkiadás, Budapest, 2017,2020, 2021
- 6) Borbola János, Az egyiptomi ősmagyar nyelv, A Szentpétervári Papyrusz 1115 megfejtése, Magánkiadás, Budapest, 2012
- 7) Baráth Tibor, A magyar népek őstörténete, Egyesített kiadás, Somogyi Zoltán, Franklin Park, NY, 1993



Bibliogràfia

- 8) Friedrich Klàra, Szakàcs Tibor, Tàsok-tetõtól a bosnyàk piramisokig, Budapest, 2007
- 9) Anthologie de la poésie hongroise, du XIIe siècle à nos jours, Editions du Seuil, Paris, 1962
- 10) Mario Alinei, Etrusco: una forma arcaica di ungherese, Il Mulino, Bologna, 2003
- 11) Michelangelo Nadeo, The Ugaritic abjad...a rovàs alphabet, Michelangelo Nadeo, 2007
- 12) Margaret Botos, Horse-archers and « Head-hunters »: The fearsome warriors of the East and the West, Hungarian Studies Review, Little Encyclopedia 28, The World Federation of Hungarians, Budapest, 2016
- 13) Turulmadaras nagy magyarországos ingyenfüzetet kaptak az iskolások pestlőrincen netrix media systems.jpg 791x640 Turul madar rajz www.imagenesmi.com
- 14) www.kurultaj.hu A Turulmadár napjainkban – a kerecsensólyom
- 15) Varga Géza, Bronzkori magyar írásbeliség, Írástörténeti Kutató Intézet, Budapest 1993
- 16) Varga Géza, The origins of Hunnish Runic Writing, Research Institute on the history of writing, Budapest 1999
- 17) <http://napitema.blogspot.com/2015/02/a-faraok-kiralycimei-magyar-nyelven.html?m=1>
- 18) Peter Z. Revesz, Establishing the West-Ugric language family with Minoan, Hattic and Hungarian by a decipherment of Linear A, *WSEAS Transactions on Information Science and Applications*, 14, 306-335, 2017 <https://www.wseas.org/multimedia/journals/information/2017/a605909-068.pdf>



A grafikai tervezést B.Nagy Emöke készítette.

Köszönöm szíves figyelmüket!
Merci pour votre aimable attention!